



PROTEGE



# Évaluation de la quantité de poissons récifolagonaires, crustacés et coquillages prélevés en Polynésie française

## Rapport d'étude

Quidnovi

Mars 2024



Le projet régional océanien des territoires pour la gestion durable des écosystèmes, PROTEGE, est un projet intégré qui vise à réduire la vulnérabilité des écosystèmes face aux impacts du changement climatique en accroissant les capacités d'adaptation et la résilience. Il cible des activités de gestion, de conservation et d'utilisation durables de la diversité biologique et de ses éléments en y associant la ressource en eau. Il est financé par le 11<sup>ème</sup> Fonds européen de développement (FED) au bénéfice des territoires de la Nouvelle-Calédonie, de la Polynésie française, de Pitcairn et de Wallis et Futuna.

L'objectif général du projet est de construire un développement durable et résilient des économies des pays et territoires d'Outre-mer (PTOM) face au changement climatique en s'appuyant sur la biodiversité et les ressources naturelles renouvelables.

Le premier objectif spécifique vise à renforcer la durabilité, l'adaptation au changement climatique et l'autonomie des principales filières du secteur primaire. Il est décliné en deux thèmes :

- Thème 1 : la transition agro-écologique est opérée pour une agriculture, notamment biologique, adaptée au changement climatique et respectueuse de la biodiversité ; les ressources forestières sont gérées de manière intégrée et durable.
  - Thème 2 : les ressources récifo-lagonaires et l'aquaculture sont gérées de manière durable, intégrée et adaptée aux économies insulaires et au changement climatique.

Le second objectif spécifique veut renforcer la sécurité des services écosystémiques en préservant la ressource en eau et la biodiversité. Il se décline également en 2 thèmes :

- Thème 3 : l'eau est gérée de manière intégrée et adaptée au changement climatique
- Thème 4 : les espèces exotiques envahissantes sont gérées pour renforcer la protection, la résilience et la restauration des services écosystémiques et de la biodiversité terrestre.

La gestion du projet a été confiée à la Communauté du Pacifique (CPS) pour les thèmes 1, 2 et 3 et au programme régional océanien pour l'environnement (PROE) pour le thème 4, par le biais d'une convention de délégation signée le 26 octobre 2018 entre l'Union européenne, la CPS et le PROE. La mise en œuvre du projet est prévue sur 4 ans.

Stéphane RENAUD, 2024, « rapport d'étude sur l'évaluation de la quantité de poissons récifo-lagonaires, crustacés et coquillages prélevés en Polynésie française ».

Rapport de l'étude menée en Polynésie française sur l'évaluation de la quantité de poissons récifo-lagonaires, crustacés et coquillages prélevés en Polynésie française, Nouméa, NB PAGE : 110 .

*Cette publication a été produite avec le soutien financier de l'Union européenne. Son contenu relève de la seule responsabilité de Quidnovi-SOPRONER-DEXEN et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'Union européenne.*

## Partenaires de l'étude

Cette étude, réalisée par quidnovi, a été conduite en collaboration avec deux ingénieurs halieutes de Ginger Soproner & DEXEN qui interviennent en appui en tant que sous-traitants de la société Quidnovi dans le cadre de la réalisation de la prestation. Les deux intervenants - Antoine GILBERT (pour Ginger-Soproner) et Nicolas GUILLEMOT (pour DEXEN) ont apporté leur concours sur les aspects halieutiques (typologie des milieux en amont de l'étude, tables de référence, espèces concernées) ainsi que sur la partie relative aux flux maritimes et aéroportuaires inter-îles. Sur ce dernier point, ils ont travaillé directement avec la Direction des Ressources Marines et ont produit un rapport distinct de ce document.

### Quidnovi

La société Quidnovi est présente en Nouvelle Calédonie et en Polynésie française. Sa zone d'intervention couvre également le Vanuatu, Fidji, Wallis et Futuna ainsi que l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Depuis 2011, Quidnovi a mené près de 800 projets. Le fondateur de l'institut a 25 années d'expérience sur l'ensemble du Pacifique. Il a réalisé plus de 1 500 études sur la zone.

Quidnovi est membre d'ESOMAR, l'association internationale regroupant les professionnels des études de marché et sondages. A ce titre, nous respectons scrupuleusement ses recommandations et mettons régulièrement à jour ses processus et méthodes.

Quidnovi est membre fondateur d'ETOM qui regroupe les sociétés d'études de marché leaders dans les territoires outremer. Nous coordonnons des projets sur des zones allant de la Guyane à la Polynésie française en passant par les Antilles et l'océan Indien.

L'institut Quidnovi, dispose d'une large capacité qui lui permet de mener plusieurs projets de front. La société dispose d'équipes terrains dédiées et maîtrise toute la chaîne des études, de la conception à l'analyse.

Les recueils de données réalisés par Quidnovi suivent la norme ISO 20 252 propre aux cabinets d'études de marché. Nos enquêteurs sont recrutés et formés selon les normes de la profession (grilles spécifiques d'évaluation). Pour chaque enquête, ils suivent une formation dédiée sur le sujet de l'étude.

### Ginger-Soproner

GINGER SOPRONER dispose de plus 30 ans d'expérience en Nouvelle-Calédonie et est l'un des principaux acteurs de l'ingénierie calédonienne, mettant au service de ses clients son savoir-faire dans le domaine des études techniques et de la maîtrise d'œuvre.

Antoine Gilbert est ingénieur halieute de l'ENSAR, et responsable du département « Pêche et sciences marines » chez GINGER SOPRONER en Nouvelle-Calédonie depuis 2010. Il dispose d'une solide expérience dans la conduite et la réalisation d'études et de suivi de la biodiversité récifo-lagonaires en Nouvelle-Calédonie mais également d'études techniques pour la gestion des pêches, impliquant la réalisation d'estimations de stocks d'invertébrés marin d'intérêts halieutiques, tels que les bénitiers, les coquilles Saint-Jacques, et les holothuries.

Fort de sept années de collaboration avec la DRM de la Polynésie française, il apporte sa connaissance de ce territoire, de la diversité des espèces cibles, et des modes d'exploitation, de consommation et de vente des produits récifo-lagonaires des cinq archipels.

## DEXEN

DEXEN est un cabinet d'expertise et de conseil fondé en 2009 en Nouvelle-Calédonie, spécialisé dans les domaines de l'halieutique, de l'environnement, du suivi et de la gestion des ressources naturelles marines côtières. Des études à petite échelle aux grands projets de développement des territoires, DEXEN privilégie les approches transversales et intégratrices des différents enjeux qui composent les problématiques halieutiques et environnementales (enjeux scientifiques, techniques, humains et économiques).

Nicolas Guillemot est ingénieur agronome de l'INA-PG, ingénieur halieute de l'ENSAR, et docteur en halieutique et sciences environnementales de l'Université Européenne de Bretagne. Présent en Nouvelle-Calédonie depuis 2003, son expérience s'appuie sur plus d'une centaine d'études portant sur les ressources halieutiques côtières des pays et territoires de la région Indopacifique, sur la recherche de moyens de suivi et de gestion durable de ces ressources, ainsi que sur les problématiques de caractérisation et de développement durable des activités de pêche qui en dépendent.

## Remerciements

Nous tenons à exprimer notre gratitude à la Communauté du Pacifique (CPS) pour la confiance qu'elle nous a accordée en nous confiant cette mission d'évaluation de la pression de la pêche en Polynésie française. Ce partenariat a été essentiel pour la réussite de notre étude, offrant une occasion unique d'approfondir la compréhension des enjeux majeurs liés à la gestion durable des ressources marines dans la région.

Leur engagement à soutenir des initiatives visant à promouvoir des pratiques de pêche responsables et durables est d'une importance capitale pour l'avenir des écosystèmes marins et des communautés qui en dépendent.

Nous souhaitons également remercier chaleureusement la Direction des Ressources Marines (DRM) de Polynésie française pour son appui technique indispensable tout au long de cette étude. La collaboration et le soutien de la DRM ont grandement contribué à enrichir notre analyse et à assurer la précision de nos conclusions. Leur expertise et leur connaissance approfondie des spécificités locales ont été des atouts inestimables dans la réalisation de cette évaluation complexe.

## Sommaire

<b>1. Résumé exécutif .....</b>	<b>7</b>
<b>2. Contexte de l'étude et objectifs.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Méthodologie préconisée.....</b>	<b>12</b>
<b>4. Détail de la méthodologie, préparation du terrain .....</b>	<b>16</b>
4.1    Elaboration du plan d'échantillonnage .....	16
4.1.1    Elaboration d'une typologie structurelle des Iles polynésiennes.....	16
4.1.2    Elaboration d'une typologie de la population .....	19
4.2    Définition des quotas .....	24
4.2.1    Quotas annuels par archipels et îles.....	24
4.2.2    Quotas annuels : un suivi de la composition des foyers interrogés .....	26
4.3    Test du questionnaire, formation des équipes et déploiement .....	27
4.3.1    La structure du questionnaire .....	27
4.3.2    Une phase de test préalable .....	27
4.3.3    Administration du questionnaire par une équipe d'enquêteurs stable et expérimentée .....	27
4.4    Mode opératoire.....	28
4.4.1    Sélection des répondants, bases de contacts.....	28
4.4.2    Suivi des quotas et des indicateurs de productivité.....	28
<b>5. Bilan de la phase terrain .....</b>	<b>29</b>
5.1    Bilan des appels.....	29
5.2    Représentativité de l'étude et redressement des résultats .....	30
5.3    Biais et écarts identifiés, propositions d'amélioration .....	34
5.3.1    L'usage de bateaux ou pirogues .....	34
5.3.2    Les Rāhui.....	34
5.3.3    L'hygiène et les maladies.....	35
5.3.4    La barrière de la langue .....	35
<b>6. Description de la population interrogée .....</b>	<b>36</b>
6.1    Description de l'échantillon au global.....	36
6.2    Description de la population interrogée par zone de résidence .....	38
<b>7. Habitudes et comportements des ménages polynésiens vis-à-vis de la pêche .....</b>	<b>41</b>
7.1    Préambule relatif à la représentativité des résultats .....	41
7.2    Habitudes et modes de vie .....	41

7.2.1	La quasi-totalité des polynésiens consomme des poissons et des coquillages et crustacés .....	41
7.2.2	Près de 3 foyers sur 10 ont l'usage d'un bateau (ou d'une pirogue) pour aller à la pêche.....	42
7.2.3	Près de 6 foyers sur 10 vont à la pêche .....	44
7.2.4	Des pratiques de pêche différentes selon les zones .....	45
7.2.5	Les récupérations et acquisitions de poissons, crustacés et coquillages .....	54
7.2.6	La fréquence d'acquisition des produits.....	58
<b>8.</b>	<b>Estimation des volumes, reconstitution des flux .....</b>	<b>61</b>
8.1	Du recueil à la validation de données extrapolées .....	61
8.1.1	Le périmètre pris en compte .....	61
8.1.2	Contrôle spécifique sur les espèces.....	62
8.1.3	Contrôle des espèces et de leur inclusion ou non dans l'étude .....	62
8.1.4	Contrôle de cohérence sur les volumes .....	63
8.1.5	Estimation des quantités brutes prélevées .....	64
8.1.6	Méthodologie de projection des volumes bruts à l'ensemble de la population.....	65
8.1.7	Quantités moyennes par format .....	67
8.2	Principaux résultats et extrapolation des volumes.....	68
8.2.1	Estimation des volumes annuels totaux.....	68
8.2.2	Saisonnalité des volumes acquis .....	70
8.2.3	Flux par type d'approvisionnement et estimation des flux monétaires informels .....	72
8.2.4	Focus sur les volumes pêchés, par type de pêche.....	74
8.2.5	Proposition de reconstitution des flux entre les archipels.....	76
8.2.6	Focus sur la pêche et les dons provenant des volumes pêchés dans les îles du vent.....	81
8.2.7	Estimation et discussion de la pression de pêche selon la capacité des lagons concernés .....	82
8.2.8	L'impact des familles ayant des connexions avec d'autres archipels.....	83
8.3	Encadrement des estimateurs et limites .....	84
8.3.1	Encadrement des estimateurs.....	84
8.3.2	Limites des estimations réalisées .....	85
<b>9.</b>	<b>Annexes.....</b>	<b>86</b>
9.1	Tableaux.....	86
9.2	Graphiques.....	88
9.3	Tris annexés.....	90
9.4	Tris croisés avec significativité .....	95
9.5	Questionnaire.....	103

## 1. Résumé exécutif

Titre de l'étude	Évaluation de la quantité de poissons récifo-lagonaires, crustacés et coquillages prélevés en Polynésie française chaque année
Auteurs	SARL Quidnovi
Collaborateurs	Ginger-Soproner, Dexen
Editeurs	SARL Quidnovi
Année d'édition du rapport	2024, terrain réalisé en 2023

Objectif	<p>L'objectif est d'évaluer le total des captures de la pêche récifo-lagonaire à l'échelle de l'ensemble de la Polynésie française, déclinée selon leur finalité (autoconsommation, vente, etc.), selon les grandes familles de produits (poissons, crustacés), en distinguant autant que possible ces évaluations par île ou par groupement d'îles cohérentes, et en faisant apparaître la marge d'évaluation pour chaque échelle d'évaluation (île, groupement d'îles, archipels, Polynésie française).</p> <p>L'objectif était également de mettre en place une méthodologie reproductible pour suivre les quantités acquises sur plusieurs années.</p>
Contexte	<p>En 2002, la production récifo-lagonaire annuelle, critère clé d'évaluation de la pression de pêche, a été estimée à 4 300 tonnes, dont 700 tonnes de petits pélagiques (<i>Selar crumenophthalmus</i> et <i>Decapterus</i> sp.) et 200 tonnes d'autres produits (mollusques, crustacés, échinodermes, etc...). Cette estimation ne s'appuie cependant sur aucune évaluation halieutique et n'est issue que de connaissances empiriques du terrain. Ne disposant pas de données plus récentes, il est nécessaire de les mettre à jour selon une méthode robuste et répliquable.</p>
Méthodologie	<p>Enquête par questionnaire auprès de la population Polynésienne, menée en continu tout au long d'une année (cf. méthodologie détaillée dans la suite de ce document). Le recueil est réalisé par téléphone, sur la base d'une génération aléatoire de numéros de téléphones (numéros mobiles).</p>

Résultats et conclusions

**A - Les comportements des ménages**

La quasi-totalité des polynésiens (99% de l'échantillon) consomment des poissons récifo-lagonaires et 82% consomment des crustacés et coquillages.

27% des foyers déclarent disposer d'un bateau (motorisé ou pirogue) pour pêcher. Ce pourcentage diffère du taux de possession identifié lors des recensements de la population (17%) car une partie des répondants utilisent des bateaux collectivement (l'ensemble de la famille élargie va à la pêche, présence de bateaux de secteurs utilisés par plusieurs familles). L'usage d'un bateau pour aller à la pêche dépend de plusieurs critères :

- La taille du foyer : Les foyers de 1 à 3 personnes sont moins concernés
- La zone de résidence : Les foyers de la zone urbaine de Tahiti sont moins concernés
- L'origine : les personnes non nées en Polynésie française sont moins concernées.

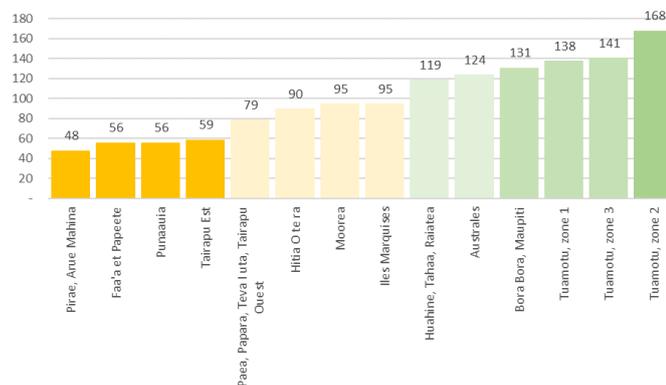
59% des foyers Polynésiens pratiquent la pêche. Les pratiques les plus courantes sont la pêche du bord ou du quai (42%), la pêche dans le lagon sur un bateau (32%) et la pêche sous-marine (33%). Les pratiques de pêche varient selon plusieurs critères :

- Les habitants de la zone urbaine des Iles du Vent sont moins nombreux à pêcher (35 à 43%)
- Les natifs sont plus nombreux à pêcher (62%)
- Les foyers les plus modestes (revenus) sont aussi ceux qui sont les plus nombreux à pêcher. Il existe également un lien avec la taille du foyer.

La diversité des pratiques de pêche dépend également de plusieurs facteurs :

- La notion de zone urbaine versus zone rurale (et ensuite les archipels)
- La présence et l'étendue de zones lagonaires à proximité

Nous avons établi un index des pratiques de pêche en prenant comme base 100 la moyenne observée au niveau de l'échantillon. Il en ressort que les Tuamotu & les Australes se distinguent par une plus grande variété de pratiques de pêche.



Bien qu'étant proportionnellement moins nombreux à pratiquer la pêche, les ménages des Iles du Vent sont cependant plus concernés par la récupération d'espèces en provenance d'autres archipels. Dans cette zone, ce comportement est corrélé avec le fait d'avoir de la famille dans d'autres archipels polynésiens que les Iles du Vent.

### **B – Les volumes pêchés et leur destination**

Les quantités pêchées sont estimées à +/- 7 000 tonnes<sup>1</sup> dont +/- 5 700 tonnes pour les espèces côtières et récifo-lagonaires. Ces chiffres sont assez proches des estimations réalisées pour la Nouvelle-Calédonie, à l'exception des coquillages et des crustacés dont le tonnage est significativement supérieur en Nouvelle-Calédonie (en lien notamment avec les zones de mangrove).

Données en Tonnes	Polynésie	Nouvelle-Calédonie
Toutes catégories	+7 000	+8 000
Côtier et récifo-lagonaires	+5 700	+6 600
Coquillages et crustacés	+ 800	+1 500

Les quantités par habitant sont estimées à 24 kg par an en Polynésie française dont 20 kg pour les espèces côtières et récifo-lagonaires. Elles varient cependant selon la zone et l'archipel considéré (plus de 45 kg/habitant et par an aux Tuamotu et à Moorea).

La saisonnalité est assez marquée avec :

- Une diminution des volumes de poissons en juillet-août
- Une augmentation des volumes de coquillages et crustacés en fin d'année

Les volumes sont principalement liés à des flux non marchands ou non officiels, les achats dans les magasins et les CHR<sup>2</sup> ne représentant que 10%. La pêche de poissons et crustacés constitue donc un amortisseur social très important. Ce phénomène est également observé en Nouvelle-Calédonie.

Les acquisitions de poissons récifo-lagonaires sont également une source de revenus significative pour certains ménages polynésiens. En effet, nous estimons que près de 1 000 tonnes sont vendues chaque année (14% du total), ce qui représenterait plus de 500 millions de chiffre d'affaires.

<sup>1</sup> Tonnes Equivalent Poisson Entier (EPE)

<sup>2</sup> CHR : Cafés, Hôtels, Restaurants

	<p><b><u>C – L’impact de la pression de pêche</u></b></p> <p>D’après l’étude de J.D. Bell et al datant de 2009, une pression raisonnable de pêche est observée quand la ponction est de 3 tonnes par km<sup>2</sup> de lagon et par an<sup>3</sup>. Nous avons donc intégré les surfaces des lagons des différentes zones et calculé cet indicateur archipel par archipel.</p> <p>Il en ressort que les quantités seraient de 6,6 à 9,9 tonnes par an et par km<sup>2</sup> pour les îles du vent. Plus particulièrement, le lagon ouest de Tahiti et l’île de Moorea feraient face à une pêche significative. Dans les autres archipels, la pression ne dépasserait pas une tonne par km<sup>2</sup> et par an.</p> <p>Il convient cependant de faire preuve de prudence dans l’interprétation de ces résultats car tous les volumes attribués aux îles du Vent par les répondants ne proviennent pas nécessairement de cette zone. En effet, certaines ventes en bord de route sont liées à des poissons provenant notamment des Tuamotu (sans que le consommateur en soit parfaitement informé).</p> <p>En conséquence, avant de conclure sur le niveau d’exploitation des lagons des îles du vent, il conviendrait de pouvoir qualifier précisément les flux maritimes et aériens en provenance des archipels pour pouvoir corriger les volumes concernant directement les îles du Vent. Malheureusement, ce travail n’a pu être finalisé en 2023. Nous portons la conviction qu’il est essentiel pour déterminer la pression de pêche archipel par archipel.</p> <p><b><u>D – L’encadrement des estimateurs, les limites de l’étude</u></b></p> <p>Comme toute étude, celle-ci est associée à une marge d’erreur. Si l’erreur théorique est de +/- 2,9%, celle liée aux quantités acquises atteint +/-5% au global (+/- 350 tonnes). Ces écarts proviennent notamment de l’imprécision de certains paramètres qui sont difficilement contrôlables (exemple : les erreurs sur les tailles des poissons qui sont commises par les répondants). Une partie de ces erreurs se compensent mais il est difficile de déterminer avec précision leur impact.</p> <p>Nous avons également identifié plusieurs limites lors de cette étude. Certaines font l’objet d’améliorations pour la mesure de 2024 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Précisions sur l’utilisation des produits et focus sur les ventes.</li> <li>○ Précisions sur les zones de prélèvement, notamment pour les îles du Vent.</li> </ul> <p>Pour finir, quelques commentaires ont également été faits sur les Rahui, certains étant favorables, d’autres y étant opposés. Ils restent cependant limités et n’ont eu que peu d’impact sur la collecte des données.</p>		
Evolutions	V2	Date de la version	28/03/2024

<sup>3</sup> Pour les poissons uniquement

## 2. Contexte de l'étude et objectifs

Dans le cadre d'une convention de financement avec le FED, la CPS (Communauté du Pacifique Sud) met en œuvre un ensemble d'actions associées au programme PROTEGE. Un des thèmes du projet a pour objectif spécifique de gérer les ressources récifo-lagonaires de manière plus durable, intégrée et adaptée aux économies insulaires et au changement climatique.

C'est dans ce cadre que la CPS a mandaté le groupement Quidnovi, Dexen et Soproner pour la réalisation d'études focalisées sur la pêche récifo-lagonaire.

La CPS agit pour le compte de la DRM (Direction des Ressources Marines) de Polynésie française qui souhaite qualifier précisément la pression de pêche récifo-lagonaire. En effet, la Polynésie française ne dispose que de données parcellaires et empiriques issues de remontées terrain.

### 3. Méthodologie préconisée

L'approche retenue par le groupement est la suivante :

Cadrage	Réunion de démarrage Validation du périmètre et des limites de l'étude
Préparation de l'échantillonnage	Typologie géomorphologique des îles Typologie des populations et des équipements Intégration des données disponibles sur les flux Croisement des deux typologies, élaboration du plan d'échantillonnage
Préparation du terrain	Elaboration de la table de référence des produits Elaboration de la table de référence des modes d'acquisition Elaboration du questionnaire Test du questionnaire Génération aléatoire de numéros mobiles Elaboration du cahier de procédure pour le terrain
Validation des procédures	Réunions client
Recueil et contrôle	Mise en place d'un suivi journalier le premier mois, retours d'expérience Contrôle des données, rappels si nécessaire
Analyse	Définition de la procédure d'extrapolation, échanges et validation Mise en place d'un outil sous Microsoft Power BI, élaboration des fiches automatisées Analyse et rédaction du rapport
Restitution	Présentation des résultats

L'échantillon de l'étude a pour effectif 1 400 interviews annuelles, ce qui représente environ 117 interviews par mois. La répartition est homogène selon les mois pour pouvoir identifier :

- Les périodes les plus propices aux acquisitions (notamment en lien avec les variations au sein d'un mois donné – période de paye notamment- ou encore en lien avec les fêtes de fin d'année) ;
- Les effets de saisonnalité.

Le groupement a rencontré la CPS pour valider le périmètre, les attendus ainsi que les limites liées à l'imprécision relative aux flux de produits inter archipels. La réunion de cadrage a également permis de faire le point sur les données nécessaires à la préparation du terrain :

- Les données géomorphologiques des Iles ;
- Les données relatives aux Iles qui expédient des produits de la pêche ;
- Les données relatives aux licences de pêche et parcs à poissons par île.

C'est à partir de ces informations que les typologies initiales ont pu être élaborées (populations, structure géomorphologique des Iles). Ces typologies initiales étaient importantes pour l'élaboration d'un échantillonnage pertinent.

Un échantillon stratifié non proportionnel par zone géographique a été proposé afin de disposer d'un nombre suffisant d'interviews dans chaque sous-zones géographiques (au proportionnel, les effectifs seraient trop faibles). Pour chacune des strates, des variables descriptives de la population permettent de s'assurer de la représentativité de la population dans chacune des zones géographiques. La description de la population prise en compte a été élaborée à partir des données de l'ISPF (recensement 2017), détaillées par îlot de recensement, transmises par la DRM (quelques écarts, à la marge, sont observés avec les données globales publiées sur le site de l'ISPF).

Du fait de cette stratification non proportionnelle, la base de données est ensuite redressée à l'issue de l'étude (à partir du logiciel XLSTAT). Après redressement de l'échantillon, les résultats peuvent être extrapolés à l'ensemble de la Polynésie française. En redressant l'échantillon, nous ajustons les poids des observations pour refléter plus fidèlement la structure de la population par zone géographique.

Le travail de préparation de l'étude a également permis d'établir des tables de référence. Celles-ci comprennent :

- Les lieux d'acquisition des produits sur les différents circuits (officiels, non officiels, marchands et non marchands).
- Les tables de correspondance des modes d'acquisition (à la pièce, au kg, filet, darne, etc.).
- Les tables de correspondance des différents produits en français et en polynésien.
- Les tables de correspondance des poids par produit. En effet, dans certains cas, les répondants sont incapables de donner un poids précis en kg (exemple : « J'ai pêché un perroquet »). Or, ce point est essentiel pour extrapoler les quantités. A ce niveau, un travail préparatoire avec les ingénieurs halieutes de Ginger Soproner & DEXEN a conduit à la mise en place de correspondances notamment basées sur l'estimation de la taille.

- Les tables de correspondance Equivalent Poisson Entier (EPE). Selon les espèces, les ratios sont parfois très différents. Si un ménage déclare avoir acquis un filet de poisson, il convient de convertir les données en équivalent EPE afin de tout ramener sur une même base. Ce travail a également été effectué en collaboration avec les ingénieurs de Ginger Soproner & DEXEN.

Le questionnaire a été élaboré par Quidnovi et validé par la CPS et la Direction des Ressources Marines de Polynésie française. Il comprend un ensemble de données nécessaires à l'ajustement des volumes acquis :

- Les périodes d'absence du domicile. Le facteur correctif peut atteindre 3 à 5% du volume total.
- L'horizon de consommation. Quand un produit est acquis par un ménage, il le consommera sur une certaine durée. Quand une personne stocke des produits de la pêche plusieurs mois, il faut en tenir compte pour l'extrapolation (Pour éviter de surestimer les volumes).

Le questionnaire a fait l'objet d'un pré-test auprès de 50 ménages afin de s'assurer de la fluidité et de la compréhension du questionnaire. A l'issue de ce test, des évolutions et modifications ont été apportées en fonction du retour d'expérience du terrain et de l'avis des ingénieurs halieutes (en lien, entre autres, avec les tables de correspondances établies précédemment). Ce test a également permis de valider les procédures de recueil et de rédiger le cahier de procédure pour les enquêteurs.

Le recueil a fait l'objet d'un suivi particulier les premiers mois afin de pouvoir ajuster le terrain si nécessaire.

S'agissant d'une première mesure de ce type, nous ne disposons d'aucun recul sur les comportements :

- Quelle est la fréquence à laquelle les ménages vont pêcher ?
- Est-ce qu'il existe des phénomènes de saisonnalité ?

En conséquence, les estimateurs n'ont pu être validés qu'en fin d'année.

Pour pouvoir projeter un effort de pêche sur les différentes zones, nous ne pouvons pas considérer uniquement les volumes acquis. En effet, deux phénomènes complémentaires sont à considérer :

- **Les importations** : Tous les volumes acquis ne proviennent pas de la zone de résidence. Pour l'estimation de la quantité prélevée sur l'île considérée, nous ne devons donc comptabiliser que certains volumes (pêchés par eux-mêmes, achats directs à un pêcheur de l'île). D'autres volumes sont à affecter aux îles de provenance quand ils sont connus. Il s'agit notamment des volumes expédiés par des amis ou de la famille.
- **Les exportations** : Les captures peuvent être expédiées pour partie. Là encore, il convient d'isoler ces volumes pour les mettre en cohérence avec les données issues du groupe précédent.

Nous traitons ensuite les autres flux qui proviennent de la zone de résidence (pêche et dons, achats aux marchés, achats dans les GMS, achats de bord de route).

La méthode d'extrapolation fait l'objet d'une note spécifique (cf. infra). La base de données de l'étude contient tous les éléments permettant de reconstituer les calculs de manière transparente. Ils sont gérés de manière automatisée pour faciliter la mise à jour si des coefficients ou des paramètres étaient modifiés.

Deux tables de données distinctes sont générées :

- **La table des ménages** : permettant de suivre la représentativité de l'étude et les comportements des ménages (équipements, modes de vie). Elle intègre également la notion d'équivalents adultes (pour tenir compte des enfants qui consomment moins que les adultes et pour faciliter les comparaisons entre zones sur des bases homogènes) et les absences (séjours hors domicile);
- **La table des stocks** : relative aux acquisitions de produits, en distinguant les différents types de circuits, la répartition des flux (vendus, donnés, consommés) et la temporalité de consommation

L'extrapolation se fait en tenant compte du poids de chaque segment (le ménage appartient à un segment, cf. typologie) et du nombre de ménages y résidant.

## 4. Détail de la méthodologie, préparation du terrain

### 4.1 Elaboration du plan d'échantillonnage

La représentativité de l'étude ne dépend pas uniquement des populations et de leurs caractéristiques. En effet, la géomorphologie des îles et des atolls influence la nature de la ressource marine. En conséquence, il est important de prendre en compte ces deux dimensions pour l'élaboration du plan d'échantillonnage.

#### 4.1.1 Elaboration d'une typologie structurelle des îles polynésiennes

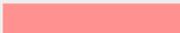
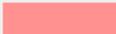
Les variables qui ont été intégrées dans la typologie structurelle sont les suivantes :

- Le type d'île (Haute, atoll)
- La présence d'un lagon
- La superficie (sous forme d'indice par rapport à la superficie moyenne des îles concernées qui est à 100)
- Le degré d'ouverture du lagon
- Le nombre de ménages (recensement ISPF)
- La densité des populations (nombre d'habitants par km<sup>2</sup>)
- Le nombre de parcs à poissons autorisés
- La présence d'une zone de pêche réglementée ou d'un PGEM

Les données ont été analysées à partir du logiciel TANAGRA de l'université de LYON.

La décomposition des axes factoriels est la suivante :

Tableau 1 : Contribution des axes factoriels

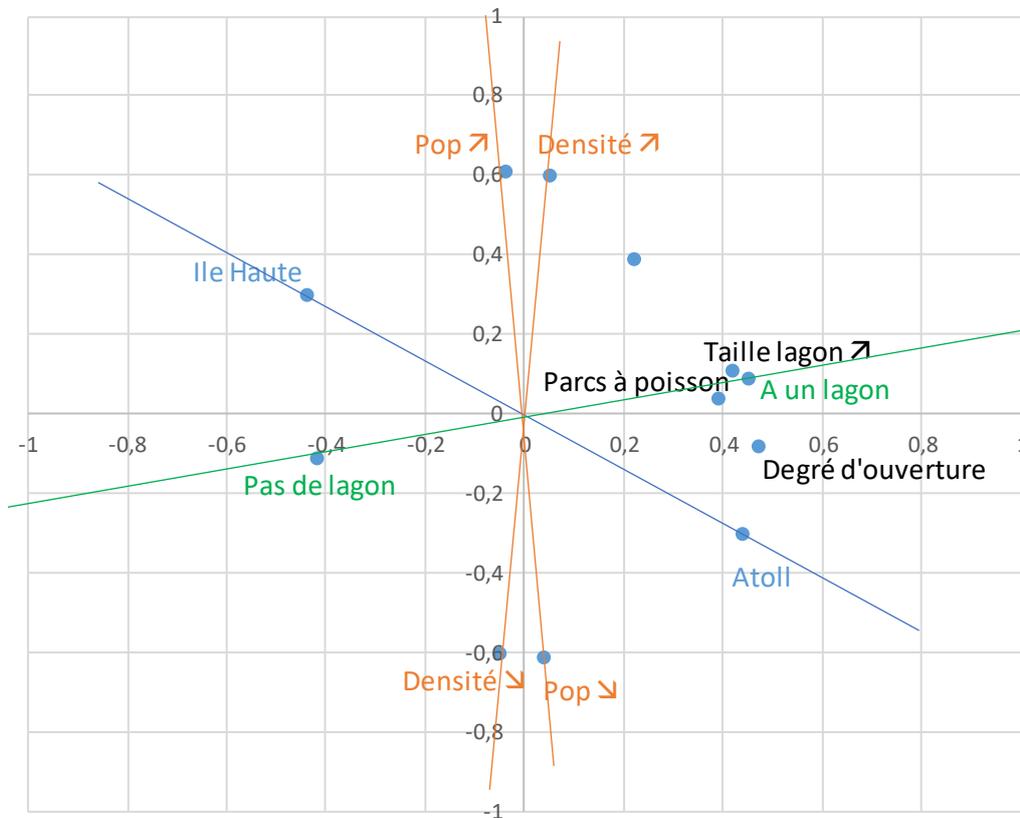
Axis	Eigen value	Difference	Proportion (%)	Histogram	Cumulative (%)
1	2,719411	0,979720	33,99 %		33,99 %
2	1,739691	0,718423	21,75 %		55,74 %
3	1,021268	0,152378	12,77 %		68,50 %
4	0,868890	0,297632	10,86 %		79,37 %
5	0,571258	0,039126	7,14 %		86,51 %
6	0,532132	0,163747	6,65 %		93,16 %
7	0,368385	0,189419	4,60 %		97,76 %
8	0,178965	-	2,24 %		100,00 %
Tot.	8,000000	-	-	-	-

Le détail des paramètres de calcul des axes factoriels est disponible en annexe (tableau 1)

La présence d'une « fracture » au niveau du pourcentage de l'information qui est résumée (axes 1, 2 et 3) tend à montrer que l'analyse est significative.

D'un point de vue opérationnel, les axes factoriels sont associés aux variables suivantes :

Graphique 1: Coordonnées des variables sur les deux principaux axes factoriels (typologie 1)



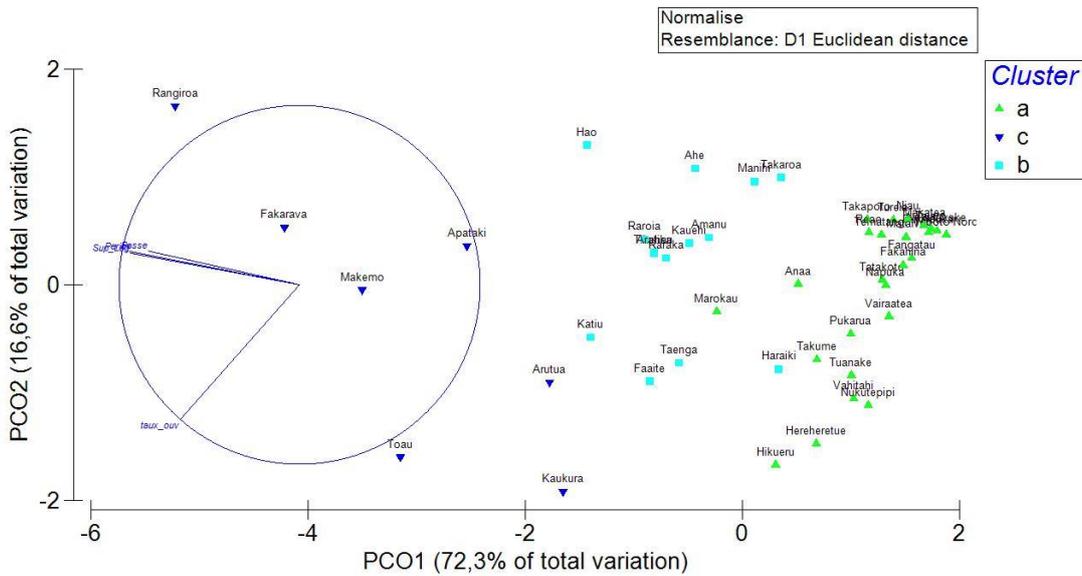
L'analyse factorielle met en évidence une relative indépendance entre le type d'île et la notion de peuplement de ces îles. De manière assez logique, il existe une corrélation entre la taille du lagon et le nombre de parcs à poissons. En revanche, cette variable n'est pas corrélée avec le degré d'ouverture du lagon.

Nous avons ensuite élaboré une typologie sur la base des coordonnées des variables sur les axes factoriels. Les segments obtenus ont ensuite été rapprochés des archipels et sous archipels considérés. La typologie a été discutée avec SOPRONER et DEXEN.

Celle-ci semblait cohérente à l'exception de l'archipel de Tuamotu, archipel pour lequel nous avons des îles réparties dans un nombre important de classes différentes. SOPRONER a donc isolé l'archipel des Tuamotu pour déterminer si un regroupement alternatif pouvait s'envisager. Pour l'archipel de Tuamotu, l'analyse a été menée à partir des variables de présence ou non d'une passe, du taux d'ouverture du lagon, de la superficie du lagon et du périmètre de l'atoll. En effet, les deux premières variables peuvent avoir une incidence significative sur les possibilités d'aller pêcher ainsi que sur les types d'espèces pêchées.

3 classes d'îles ont ainsi pu être identifiées pour les Tuamotu.

Graphique 2: Clusters d'îles identifiés pour les îles Tuamotu

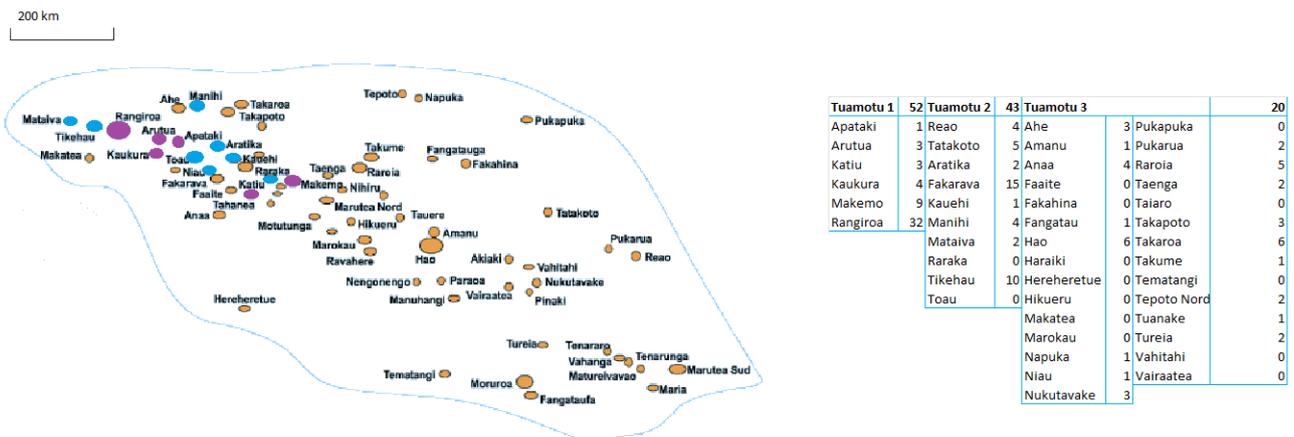


Cette classification, dont le détail est disponible en annexe (graphique 1), a été suivie d'une discussion sur sa portée et ses limites. En détaillant les caractéristiques de chacune des îles de l'archipel de Tuamotu et en croisant ces éléments avec la première typologie ; nous avons finalement abouti à un reclassement de certaines îles.

Les deux classifications, issues du traitement statistique, ont été mise en perspective avec Ginger-Soproner. Nous avons tenu compte des contraintes géographiques, du degré d'ouverture et des dessertes maritimes (éléments qualitatifs non codifiés qui ne pouvaient donc pas être intégrés dans l'analyse statistique). Ces échanges ont abouti à la typologie ci-dessous qui a été soumise à la DRM. C'est sur cette base que nous avons construit le plan d'échantillonnage pour les Tuamotu.

La classification finale retenue pour les îles Tuamotu est la suivante :

Figure 1 : Typologie des îles aux Tuamotu



Les chiffres à côté de chaque île représentent le nombre d'interviews obtenues sur un an dans chaque île.

Par ailleurs, deux zones, représentant 0,6% des ménages de Polynésie française, ont été exclues. Il s'agit des GAMBIER (380 ménages) et de MAIAO (80 ménages). MAIAO était intégrée dans le segment Huahine, Raiatea, Tahaa mais cette île ne regroupe que peu de population et est fermée au monde extérieur.

Pour les GAMBIER, ce choix se justifie par :

- Le faible niveau de population
- La présence de Ciguatera

Finalement, nous avons retenu les strates ci-dessous :

Tableau 2: Strates zones géographiques

1	Les Marquises
2	Australes
3	Ile de Tahiti
4	Moorea
5	Tahaa - Raiatea - huahine
6	Bora-Bora, Maupiti
7	TUAMOTU_1
8	TUAMOTU_2
9	TUAMOTU_3

L'échantillonnage proposé couvre donc 99,4% des ménages polynésiens.

#### 4.1.2 Elaboration d'une typologie de la population

Les segments géographiques identifiés ont été associés au nombre de ménages qui y résident. En effet, pour chacune des strates, des variables descriptives de la population permettent de s'assurer de la représentativité de la population. La description de la population de chaque segment a été élaborée à partir des données de l'ISPF (base du recensement ISPF 2017 par îlots transmise par la DRM).

Tableau 3: Nombre de ménages par strates et seuil d'exhaustivité<sup>4</sup>

	N ménages	Seuils d'exhaustivité
Les Marquises	2 690	384
Australes	1 914	273
Ile de Tahiti	51 685	7 384
Moorea	5 271	753
Tahaa - Raiatea - huahine	6 901	986
Bora-Bora, Maupiti	3 133	448
TUAMOTU_1	2 039	291
TUAMOTU_2	1 462	209
TUAMOTU_3	898	128
Total ménages échantillon	75 993	
Les gambier	380	54
Tetiaroa - Maiao	81	12
Total ménages Polynésie française	76 442	

Ces segments constituent la stratification initiale de l'échantillonnage.

<sup>4</sup> 1/7<sup>ème</sup> de la population de référence

Une stratification complémentaire pour l'île de Tahiti a été établie. Les sous-strates tiennent compte de la géomorphologie de l'île de Tahiti ainsi que de la présence ou non d'un lagon. Nous obtenons finalement le plan d'échantillonnage suivant :

Tableau 4: Quotas strates des archipels annuel et mensuel avec le détail de Tahiti

	Ménages	N=	N par mois	
AUSTRALES	1 914	80	7	
MARQUISES	2 690	100	8	
BORA-MAUPITI	3 133	90	8	
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	6 901	180	15	
MOOREA	5 271	120	10	
TUAMOTU_1	2 039	70	6	
TUAMOTU_2	1 462	50	4	
TUAMOTU_3	898	30	3	
<b>TAHITI</b>	<b>51 685</b>	<b>680</b>	<b>57</b>	
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	11 489	151	13	Zone associée à un lagon développé
FAA'A PAPEETE	15 051	198	17	Zone urbaine dense
PUNAAUIA	8 553	113	9	Zone plus résidentielle
PIRAE - ARUE - MAHINA	10 439	137	11	Zone Est de la partie urbaine, peu de lagons
HITIAA O TE A	2 607	34	3	Zone Est, rurale, peu de lagons
TAIRAPU EST	3 546	47	4	Zone sud Est, rurale, presque île Tahiti Iiti
	<b>1 400</b>	<b>118</b>		

La description de la population prise en compte est détaillée ci-dessous. Elle a été élaborée à partir des données ISPF.

Tableau 5: Répartition de la population par archipel et selon possession de matériel d'après les données ISPF

Données foyer	Possède un bateau	Possède une pirogue	logement collectif	Téléphone mobile	Ordinateur	Internet
AUSTRALES	20%	14%	1%	87%	36%	30%
MARQUISES	12%	7%	1%	86%	38%	33%
BORA-MAUPITI	29%	12%	8%	92%	46%	44%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	28%	14%	1%	89%	39%	36%
MOOREA	13%	12%	1%	94%	47%	42%
TUAMOTU_1	39%	11%	1%	92%	33%	23%
TUAMOTU_2	39%	11%	0%	91%	28%	20%
TUAMOTU_3	53%	13%	1%	89%	25%	18%
<b>TAHITI</b>	<b>8%</b>	<b>7%</b>	<b>14%</b>	<b>95%</b>	<b>62%</b>	<b>61%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	8%	9%	1%	94%	50%	48%
FAA'A PAPEETE	6%	6%	27%	96%	64%	64%
PUNAAUIA	13%	13%	21%	97%	76%	77%
PIRAE - ARUE - MAHINA	6%	7%	9%	96%	70%	71%
HITIAA O TE A	5%	7%	1%	92%	41%	38%
TAIRAPU EST	12%	9%	2%	91%	48%	44%

Nous avons également intégré la notion de possession d'un bateau ou d'une pirogue, élément essentiel compte tenu du sujet de l'étude.

Données foyer	Possède au moins un bateau ou une pirogue
AUSTRALES	27%
MARQUISES	16%
IDV	13%
ISV	33%
TUAMOTU - GAMBIER	39%

Note : Données ISPF, global territoire, RP 2017 - Possède un bateau (12,3%) ; Possède une pirogue (8,3%) ; Possède au moins un bateau ou une pirogue (17,4%) – 3,2% étant à la fois équipés d'un bateau et d'une pirogue.

Tableau 6: Répartition des foyers par tranche d'âge selon les données ISPF

Répartition des foyers par tranche d'âge	0-9 ans	10-19 ans	20-29 ans	30-39 ans	40-49 ans	50-59 ans	60-ans et plus
AUSTRALES	17%	16%	13%	14%	13%	12%	15%
MARQUISES	17%	16%	14%	15%	14%	13%	13%
BORA-MAUPITI	17%	15%	19%	17%	13%	10%	9%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	14%	16%	14%	14%	14%	13%	16%
MOOREA	14%	15%	14%	14%	15%	13%	14%
TUAMOTU_1	16%	17%	16%	16%	13%	12%	11%
TUAMOTU_2	15%	17%	17%	16%	14%	11%	11%
TUAMOTU_3	15%	17%	17%	15%	14%	11%	11%
<b>TAHITI</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>13%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	15%	17%	16%	15%	14%	12%	12%
FAA'A PAPEETE	14%	16%	15%	16%	14%	11%	12%
PUNAAUIA	14%	15%	14%	16%	15%	13%	13%
PIRAE - ARUE - MAHINA	14%	16%	14%	15%	15%	12%	14%
HITIAA O TE A	14%	17%	16%	16%	14%	12%	11%
TAIRAPU EST	15%	17%	14%	14%	14%	12%	13%

Tableau 7: Répartition de la population selon le statut d'après les données de l'ISPF

Répartition selon le statut (actif, inactif)	14 ans et moins	Actifs chômeurs	Actifs occupés	Autres inactifs	Elèves, étudiants	Retraités
AUSTRALES	25%	11%	30%	19%	6%	9%
MARQUISES	25%	12%	30%	18%	6%	8%
BORA-MAUPITI	25%	6%	37%	24%	4%	5%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	22%	9%	26%	25%	6%	11%
MOOREA	22%	10%	32%	18%	6%	12%
TUAMOTU_1	25%	12%	30%	21%	5%	7%
TUAMOTU_2	23%	10%	34%	21%	5%	7%
TUAMOTU_3	23%	11%	33%	20%	5%	8%
<b>TAHITI</b>	<b>22%</b>	<b>9%</b>	<b>35%</b>	<b>15%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	23%	10%	31%	18%	8%	10%
FAA'A PAPEETE	22%	9%	36%	15%	8%	10%
PUNAAUIA	21%	6%	41%	12%	8%	11%
PIRAE - ARUE - MAHINA	22%	8%	37%	13%	8%	12%
HITIAA O TE A	23%	12%	29%	21%	7%	8%
TAIRAPU EST	23%	11%	28%	19%	8%	11%

Tableau 8: Répartition de la population selon la CSP d'après les données de l'ISPF

Répartition selon la CSP (ensemble des membres du foyer) - 15 ans et plus	Agriculteurs exploitants	CSP+ et intermédiaires	Employés, ouvriers	Retraités	Elèves et étudiants	Autres inactifs
AUSTRALES	8%	14%	18%	12%	8%	40%
MARQUISES	8%	13%	19%	10%	7%	42%
BORA-MAUPITI	1%	13%	34%	7%	5%	39%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	4%	11%	18%	14%	8%	44%
MOOREA	1%	16%	24%	16%	8%	36%
TUAMOTU_1	10%	11%	19%	9%	7%	44%
TUAMOTU_2	15%	9%	21%	9%	6%	40%
TUAMOTU_3	12%	9%	22%	10%	7%	41%
<b>TAHITI</b>	<b>1%</b>	<b>18%</b>	<b>26%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>	<b>31%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	2%	13%	25%	13%	10%	37%
FAA'A PAPEETE	0%	18%	28%	13%	10%	31%
PUNAAUIA	0%	28%	24%	14%	10%	24%
PIRAE - ARUE - MAHINA	0%	21%	25%	15%	11%	27%
HITIAA O TE A	1%	9%	27%	11%	9%	43%
TAIRAPU EST	2%	12%	23%	14%	10%	39%

Tableau 9: Répartition de la population selon la composition familiale selon les données ISPF

Répartition selon le type de foyer	1 famille et des personnes seules	2 familles avec ou sans personne seule	3 familles et + avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Ensemble des personnes seules (2 et +)	Famille monoparentale avec 1 enfant	Famille monoparentale avec 2 enfants	Famille monoparentale avec 3 enfants et +	Personne seule
AUSTRALES	8%	13%	2%	14%	10%	11%	14%	3%	5%	2%	1%	16%
MARQUISES	10%	10%	2%	15%	13%	11%	14%	3%	4%	2%	1%	16%
BORA-MAUPITI	9%	14%	4%	13%	13%	8%	15%	4%	2%	1%	1%	16%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	8%	11%	2%	16%	12%	8%	18%	2%	4%	2%	1%	15%
MOOREA	7%	10%	2%	15%	13%	8%	19%	2%	5%	2%	1%	17%
TUAMOTU_1	8%	9%	1%	15%	12%	11%	16%	4%	4%	2%	1%	16%
TUAMOTU_2	11%	9%	2%	14%	10%	9%	14%	4%	6%	2%	1%	18%
TUAMOTU_3	9%	12%	2%	13%	12%	9%	15%	3%	4%	2%	1%	18%
<b>TAHITI</b>	<b>9%</b>	<b>12%</b>	<b>4%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>16%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>15%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	10%	13%	4%	15%	12%	8%	15%	2%	5%	2%	1%	13%
FAA'A PAPEETE	10%	12%	5%	13%	11%	6%	15%	3%	6%	3%	1%	16%
PUNAAUIA	7%	9%	2%	16%	14%	6%	19%	2%	6%	2%	1%	17%
PIRAE - ARUE - MAHINA	8%	11%	5%	14%	13%	7%	17%	2%	6%	2%	1%	14%
HITIAA O TE A	9%	15%	5%	15%	13%	8%	14%	2%	4%	2%	1%	12%
TAIRAPU EST	8%	12%	3%	16%	11%	9%	15%	2%	5%	2%	1%	15%

Tableau 10: Répartition de la population selon la taille du foyer d'après les données ISPF

Répartition selon la taille du foyer	1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6-7 pers	8-9 pers	10 pers et plus	Taille foyer
AUSTRALES	16%	39%	27%	12%	4%	2%	3,61
MARQUISES	16%	41%	30%	11%	2%	1%	3,44
BORA-MAUPITI	16%	37%	28%	10%	5%	3%	3,77
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	15%	45%	27%	9%	2%	1%	3,40
MOOREA	17%	44%	26%	8%	2%	2%	3,30
TUAMOTU_1	16%	43%	27%	9%	3%	1%	3,42
TUAMOTU_2	18%	43%	26%	9%	3%	2%	3,37
TUAMOTU_3	18%	39%	25%	14%	3%	1%	3,49
<b>TAHITI</b>	<b>15%</b>	<b>43%</b>	<b>28%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3,60</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	13%	42%	30%	10%	4%	3%	3,71
FAA'A PAPEETE	16%	41%	26%	9%	4%	4%	3,67
PUNAAUIA	17%	47%	26%	6%	2%	2%	3,21
PIRAE - ARUE - MAHINA	14%	43%	28%	8%	3%	3%	3,67
HITIAA O TE A	12%	40%	30%	11%	4%	3%	3,83
TAIRAPU EST	15%	42%	27%	10%	3%	2%	3,56

Tableau 11: Répartition de la population selon les langues parlées d'après les données de l'ISPF

Langues parlées (ensemble des membres du foyer) - LANGUE PRINCIPALE	Français	Langues australes (rapa, tubuai, rimatara, raivavae, rurutu)	Marquisien	Non concerné	Paumotu	Tahitien - Reo maohi	autre
AUSTRALES	32%	31%	0%	25%	0%	11%	0%
MARQUISES	22%	0%	50%	25%	0%	1%	0%
BORA-MAUPITI	49%	0%	0%	25%	0%	25%	1%
HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	43%	0%	0%	22%	0%	34%	1%
MOOREA	54%	0%	0%	22%	0%	23%	1%
TUAMOTU_1	44%	0%	0%	25%	12%	18%	0%
TUAMOTU_2	51%	0%	0%	23%	11%	14%	0%
TUAMOTU_3	50%	0%	0%	23%	4%	23%	0%
<b>TAHITI</b>	<b>63%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>22%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	60%	0%	0%	23%	0%	16%	0%
FAA'A PAPEETE	63%	0%	0%	22%	0%	12%	1%
PUNAAUIA	69%	0%	0%	21%	0%	7%	1%
PIRAE - ARUE - MAHINA	67%	0%	0%	22%	0%	10%	1%
HITIAA O TE A	55%	0%	0%	23%	0%	22%	0%
TAIRAPU EST	57%	0%	0%	23%	0%	19%	0%

Sur la base des éléments précédents, nous avons préconisé de gérer les quotas suivants au sein de chaque strate :

- Possession d'un bateau
- Logement collectif
- Type de foyer
- Taille du foyer

En complément, les variables ci-dessous ont été suivies sans qu'elles constituent un quota :

- Répartition des CSP<sup>5</sup>
- Répartition des tranches d'âge au foyer

<sup>5</sup> CSP : catégories socioprofessionnelles

## 4.2 Définition des quotas

Les quotas sont gérés par l'équipe de production de l'institut au mois, au trimestre et à l'année afin de disposer d'un échantillon représentatif tout au long de l'année.

### 4.2.1 Quotas annuels par archipels et îles

Les objectifs fixés à l'année sont les suivants :

Tableau 12: Objectifs de quota annuel selon la typologie de la population par archipel de l'ISPF

A FAIRE PAR ANNEE	%	Total	AUSTRALÉS	MARQUÉS	BORAMAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	MOOREA	TUAMOTU_1	TUAMOTU_2	TUAMOTU_3	TAHITI
<b>Nb total à faire</b>	<b>100%</b>	1 400	80	100	90	180	120	70	50	30	680
Possède un bateau	17%	236	16	12	26	50	15	27	19	16	55
Logement collectif	8%	105	1	1	7	2	1	0	0	0	93
<b>Répartition selon le type de foyer</b>											
1 famille et des personnes seules	9%	121	7	10	8	15	8	6	5	3	59
2 familles avec ou sans personne seule	11%	158	11	10	13	20	12	6	5	4	78
3 familles et + avec ou sans personne seule	3%	46	2	2	4	4	3	1	1	1	29
Couple avec 1 enfant	15%	204	11	15	12	28	18	10	7	4	98
Couple avec 2 enfants	12%	172	8	13	12	22	15	8	5	4	85
Couple avec 3 enfants et +	8%	111	9	11	7	14	9	8	4	3	48
Couple sans enfant	16%	224	11	14	14	32	22	11	7	4	109
Ensemble de personnes seules (2 et +)	3%	37	2	3	3	4	3	3	2	1	16
Famille monoparentale avec 1 enfant	5%	69	4	4	2	8	6	3	3	1	38
Famille monoparentale avec 2 enfants	2%	29	2	2	1	3	2	1	1	1	15
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	1%	12	1	1	0	2	1	1	0	0	6
Personne seule	15%	217	13	16	14	27	21	11	9	5	99
<b>Répartition selon la taille du foyer (en nb de ménages)</b>											
1 pers	15%	217	13	16	14	27	21	11	9	5	99
2-3 pers	42%	593	31	41	34	80	53	30	21	12	291
4-5 pers	27%	384	22	30	26	49	31	19	13	8	187
6-7 pers	9%	131	9	11	9	16	10	7	4	4	60
8-9 pers	3%	44	3	2	4	4	3	2	1	1	23
10 pers et plus	2%	32	1	1	3	3	2	1	1	0	20

*Note 1 : les quotas « au global » ne sont pas représentatifs de la proportion réelle observée dans la population car l'île de Tahiti a été volontairement sous-pondérée dans l'enquête (ce qui entraîne mécaniquement à la hausse les quotas à réaliser au niveau du nombre de bateaux par exemple – Tahiti étant moins équipée que les autres îles).*

*Note 2 : Les quotas seront modifiés en 2024 (poursuite de la mesure par la DRM) pour ajouter la notion de pirogue, distincte de celle des bateaux dans le recensement de l'ISPF.*

Tableau 13: Objectifs de quota annuel selon la typologie de la population par archipel, détail Tahiti

A FAIRE PAR ANNEE	PAAE - PAPARA - TEVA I ITA -	FAA'A PAPEETE	PUNAAUIA	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
<b>Nb total à faire</b>	151	198	113	137	34	47
Possède un bateau	13	12	15	8	2	5
Logement collectif	2	54	24	13	0	1
<b>Répartition selon le type de foyer</b>						
1 famille et des personnes seules	14	19	8	11	3	4
2 familles avec ou sans personne seule	19	23	10	15	5	5
3 familles et + avec ou sans personne seule	6	10	3	7	2	2
Couple avec 1 enfant	23	26	18	19	5	7
Couple avec 2 enfants	19	23	16	18	4	5
Couple avec 3 enfants et +	12	13	7	9	3	4
Couple sans enfant	23	30	21	23	5	7
Ensemble de personnes seules (2 et +)	3	5	3	3	1	1
Famille monoparentale avec 1 enfant	8	11	7	8	1	3
Famille monoparentale avec 2 enfants	3	5	2	3	1	1
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	2	2	1	1	0	1
Personne seule	19	32	19	19	4	7
<b>Répartition selon la taille du foyer (en nb de ménages)</b>						
1 pers	19	32	19	19	4	7
2-3 pers	63	82	53	59	14	20
4-5 pers	45	52	29	38	10	13
6-7 pers	15	18	7	11	4	5
8-9 pers	6	7	2	4	1	1
10 pers et plus	4	7	2	5	1	1

Les objectifs annuels ont ensuite été convertis en une répartition sur une base trimestrielle puis une base mensuelle afin d'assurer la représentativité au plus petit échelon de mesure : le mois.

#### 4.2.2 Quotas annuels : un suivi de la composition des foyers interrogés

La composition des foyers interrogés a fait l'objet d'un suivi global. Cependant elle n'est pas intégrée en tant que quota car le nombre total de personnes composant les foyers n'est pas figé.

Tableau 14 : Objectifs concernant la composition des foyers interrogés par archipel selon les données du recensement

OBJECTIF- SELON DONNEES RP ISPF	Total	AUSTRALES	MARQUISES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	MOOREA	TUAMOTU_1	TUAMOTU_2	TUAMOTU_3	TAHITI
<b>Taille moyenne foyer</b>		<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>
<b>Répartition des personnes du foyer par tranche d'âge</b>										
0-19 ans	31%	33%	33%	32%	30%	30%	33%	31%	32%	30%
20-29 ans	15%	13%	14%	19%	14%	14%	16%	17%	17%	15%
30-39 ans	15%	14%	15%	17%	14%	14%	16%	16%	15%	16%
40-49 ans	14%	13%	14%	13%	14%	15%	13%	14%	14%	14%
50-59 ans	12%	12%	13%	10%	13%	13%	12%	11%	11%	12%
60-ans et plus	13%	15%	13%	9%	16%	14%	11%	11%	11%	13%
<b>Répartition des personnes selon le statut (actif, inactif)</b>										
14 ans et moins	23%	25%	25%	25%	22%	22%	25%	23%	23%	22%
Actifs occupés	33%	30%	30%	37%	26%	32%	30%	34%	33%	35%
Inactifs et chômeurs	27%	30%	31%	29%	34%	28%	33%	30%	31%	24%
Elèves, étudiants	7%	6%	6%	4%	6%	6%	5%	5%	5%	8%
Retraités	10%	9%	8%	5%	11%	12%	7%	7%	8%	10%
<b>Répartition selon la CSP (ensemble des membres du foyer)</b>										
Agriculteurs exploitants	2%	6%	6%	1%	3%	1%	7%	12%	9%	1%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	4%	6%	5%	4%	4%	6%	4%	3%	3%	4%
Sans activité (homme, femme au foyer, chômeur)	56%	61%	62%	58%	63%	56%	63%	59%	59%	54%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	3%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	4%
Employés, ouvriers	19%	13%	14%	26%	14%	18%	14%	16%	17%	20%
Professions intermédiaires	6%	4%	4%	5%	4%	5%	4%	3%	3%	7%
Retraités	10%	9%	8%	5%	11%	12%	7%	7%	8%	10%
<b>Répartition selon la CSP (ensemble des membres du foyer) - 15 ans et plus</b>										
Agriculteurs exploitants	3%	8%	8%	1%	4%	1%	10%	15%	12%	1%
CSP+ et intermédiaires	16%	14%	13%	13%	11%	16%	11%	9%	9%	18%
Employés, ouvriers	24%	18%	19%	34%	18%	24%	19%	21%	22%	26%
Retraités	13%	12%	10%	7%	14%	16%	9%	9%	10%	13%
Elèves et étudiants	9%	8%	7%	5%	8%	8%	7%	6%	7%	10%
Autres inactifs	35%	40%	42%	39%	44%	36%	44%	40%	41%	31%

Tableau 15 : Objectifs concernant la composition des foyers interrogés à Tahiti selon les données du recensement

OBJECTIF- SELON DONNEES RP ISPF	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU	FAA'A PAPEETE	PUNAAUIA	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
<b>Taille moyenne foyer</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>
<b>Répartition des personnes du foyer par tranche d'âge</b>						
0-19 ans	31%	30%	29%	30%	32%	32%
20-29 ans	16%	15%	14%	14%	16%	14%
30-39 ans	15%	16%	16%	15%	16%	14%
40-49 ans	14%	14%	15%	15%	14%	14%
50-59 ans	12%	11%	13%	12%	12%	12%
60-ans et plus	12%	12%	13%	14%	11%	13%
<b>Répartition des personnes selon le statut (actif, inactif)</b>						
14 ans et moins	23%	22%	21%	22%	23%	23%
Actifs occupés	31%	36%	41%	37%	29%	28%
Inactifs et chômeurs	28%	24%	18%	21%	33%	30%
Elèves, étudiants	8%	8%	8%	8%	7%	8%
Retraités	10%	10%	11%	12%	8%	11%
<b>Répartition selon la CSP (ensemble des membres du foyer)</b>						
Agriculteurs exploitants	1%	0%	0%	0%	1%	2%
Artisans, commerçants et chefs d'entreprise	4%	4%	5%	4%	3%	4%
Sans activité (homme, femme au foyer, chômeur)	59%	54%	47%	51%	63%	61%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	2%	4%	7%	5%	1%	2%
Employés, ouvriers	20%	22%	19%	20%	21%	18%
Professions intermédiaires	5%	6%	9%	8%	4%	4%
Retraités	10%	10%	11%	12%	8%	11%
<b>Répartition selon la CSP (ensemble des membres du foyer) - 15 ans et plus</b>						
Agriculteurs exploitants	2%	0%	0%	0%	1%	2%
CSP+ et intermédiaires	13%	18%	28%	21%	9%	12%
Employés, ouvriers	25%	28%	24%	25%	27%	23%
Retraités	13%	13%	14%	15%	11%	14%
Elèves et étudiants	10%	10%	10%	11%	9%	10%
Autres inactifs	37%	31%	24%	27%	43%	39%

### 4.3 Test du questionnaire, formation des équipes et déploiement

---

#### 4.3.1 La structure du questionnaire

Le questionnaire a fait l'objet de plusieurs étapes de validation. Sa structure est la suivante :

- Une introduction et un cartouche signalétique visant à identifier le profil socio-économique du répondant (genre, âge, lieu d'habitation, lieu de naissance, composition familiale...) ;
- Une partie qui renseigne sur les habitudes de pêche ;
- Une partie consacrée aux durées d'absence du répondant<sup>6</sup>;
- Des questions détaillées concernant les acquisitions de poissons, crustacés et coquillages (volumes, espèces...).

Le questionnaire est disponible en annexe de ce rapport.

#### 4.3.2 Une phase de test préalable

Le questionnaire qui a été déployé auprès du grand public a fait l'objet de deux phases de tests préalables : l'une interne, l'autre dite externe. Un lien de test a également été déployé pour le client.

La phase interne consiste à faire tester le questionnaire par l'ensemble des équipes qui sont affectées sur le dossier : enquêteurs, superviseurs et responsable de production. A la suite de cette étape, des premiers ajustements de programmation ont été effectués. Cela permet également aux équipes de se familiariser avec le questionnaire.

La phase de tests externes consiste à réaliser des appels auprès de répondants réels. L'administration est réalisée par des enquêteurs et superviseurs qui ont à charge de remonter les éventuels problèmes de compréhension, items de réponses manquants et remarques générales.

Les retours terrains sont suivis tout au long de l'étude.

#### 4.3.3 Administration du questionnaire par une équipe d'enquêteurs stable et expérimentée

Une équipe de 5 enquêteurs confirmés, ayant suivi une formation de 2 heures spécifique à ce questionnaire, a été chargée de l'administration du questionnaire en continu, tout au long de la semaine, du lundi au vendredi pour la Polynésie française pendant une année complète. Les horaires d'appels sont adaptés pour optimiser la productivité de l'étude. Les sessions se déroulent de 10 h à 13h puis 15h à 18h30 (heures de Polynésie).

Des écoutes téléphoniques ont été réalisées tout au long de l'étude. La CPS et la DRM ont pu participer à deux sessions.

Le questionnaire a été administré à partir d'un lien déployé sur notre logiciel spécialisé d'enquête multicanal NETSURVEY (société SOFTCONCEPT).

---

<sup>6</sup> Sans nécessairement quitter la Polynésie, exemple de ceux qui vont voir leur famille dans les archipels.

## 4.4 Mode opératoire

### 4.4.1 Sélection des répondants, bases de contacts

En l'absence de fichiers provenant des opérateurs téléphoniques de Polynésie française pour cause de refus de ces derniers, les bases de contacts ont été construites à partir d'une génération aléatoire de numéros de téléphone (préfixes 87, 88 et 89). L'institut Quidnovi, qui réalise régulièrement des études en Polynésie française, a observé une récurrence sur les deux premiers chiffres des numéros de téléphone polynésiens<sup>7</sup>. A partir de ces séquences récurrentes, une séquence aléatoire sur les quatre chiffres suivants a été générée. Il y a donc un total de 10 000 combinaisons possibles (10<sup>4</sup>) pour chaque série de numéros commençant par le préfixe 87, 88 et 89. Toutefois, l'opérateur Vini a le plus grand nombre d'utilisateurs et ses séquences récurrentes sont plus nombreuses. Finalement, 15 000 numéros aléatoires ont été fournis aux enquêteurs.

La génération aléatoire évite les biais de sélection. Pour autant, elle ne permet pas de toucher les zones éloignées de manière suffisante (faible nombre d'abonnés). En conséquence, pour les cibler, les enquêteurs ont pour consigne, sous réserve de l'acceptation de la personne interrogée, de collecter les numéros de l'entourage des personnes contactées (amis, famille, collègues qui habitent sur ces îles).

### 4.4.2 Suivi des quotas et des indicateurs de productivité

La base de données est actualisée quotidiennement et les quotas sont suivis en continu par la responsable de production et le superviseur de la salle de télé-action.

Lorsqu'un répondant accepte de répondre à l'enquête, le profil est validé au préalable par un supérieur hiérarchique, qui confirme ou non la poursuite du questionnaire.

Tableau 16 : Exemple de suivi des quotas

RESTE A FAIRE	%reste à faire	Total	AUSTRALE S	MARQUISE S	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	MOOREA	TUAMOTU _1	TUAMOTU _2	TUAMOTU _3	TAHITI
<b>Nb total fait</b>	<b>86%</b>	<b>1 199</b>	75	90	85	165	108	67	49	28	535
Possède un bateau	76%	180	13	11	24	44	9	25	18	14	22
Logement collectif	74%	78	0	1	7	2	1	0	0	0	67
<b>Répartition selon le type de foyer</b>											
1 famille et des personnes seules	64%	78	7	7	8	11	7	5	5	2	26
2 familles avec ou sans personne seule	85%	134	11	9	12	19	10	6	5	4	59
3 familles et + avec ou sans personne seule	91%	42	2	2	4	3	3	1	1	1	26
Couple avec 1 enfant	89%	181	10	14	12	26	17	10	7	4	80
Couple avec 2 enfants	83%	142	7	11	10	21	12	8	5	4	64
Couple avec 3 enfants et +	85%	94	7	10	7	13	7	7	4	3	38
Couple sans enfant	88%	196	11	13	12	30	20	11	7	4	88
Ensemble des personnes seules (2 et +)	92%	34	2	3	3	4	3	3	2	1	13
Famille monoparentale avec 1 enfant	96%	66	4	3	2	8	6	3	3	1	36
Famille monoparentale avec 2 enfants	90%	26	2	2	1	1	2	1	1	1	14
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	92%	11	1	1	0	2	1	1	0	0	5
Personne seule	92%	199	12	16	14	26	20	10	8	4	87

Pour des besoins internes et de qualité, des indicateurs de productivité sont également suivis : nombre de questionnaires à l'heure, nombre de sous-questionnaires par enquêteur, etc.

<sup>7</sup> Hors préfixe

## 5. Bilan de la phase terrain

### 5.1 Bilan des appels

Au total, 31 323 appels ont été effectués sur la base du fichier contenant près de 15 000 numéros générés aléatoirement. En moyenne, chaque numéro a été appelé 2 à 3 fois, sauf en cas de refus.

Tableau 17: Bilan des appels par statut d'appel (joignable, injoignable, faux numéros...)

Statut d'appel		Nombre d'appel	%
	Total général	31323	100%
Non-réponses : 74%	Injoignable	11534	37%
	Faux numéro	5490	17%
	Répondeur	6544	21%
Réponses : 26%	Accepte de répondre	2769	9%
	Mauvais interlocuteur	33	0%
	Non disponible, prendre RDV	4108	13%
	Refuse de répondre	845	3%

L'analyse des résultats de la campagne d'appels, totalisant 31 323 appels, montre que pour les non-réponses, 37% étaient injoignables, 17% concernaient des faux numéros, et 21% aboutissaient sur un répondeur.

Parmi ceux qui ont décroché (26%), la moitié n'ont pas souhaité répondre au questionnaire pour motif d'indisponibilité. Parmi les personnes qui ont accepté de répondre (9%), 37% des appels ont dû être abandonnés par l'enquêteur, car le répondant ne correspondait pas aux profils requis selon les quotas à atteindre. Finalement, sur le total des appels aboutis, 1 questionnaire complet a été obtenu tous les 5 à 6 appels.

L'objectif fixé était d'atteindre un échantillon total et représentatif de 1 400 individus, avec 354 questionnaires à compléter par trimestre. Cet objectif a été atteint. Au final, entre le 7 février 2023 et le 18 janvier 2024, Quidnovi a administré un total de 1 458 questionnaires.

Tableau 18: Nombre de questionnaires complétés par trimestre

T1	T2	T3	T4
413	357	359	329

Pour rappel, l'effectif de questionnaires complétés par mois est insuffisant pour permettre une analyse précise des résultats à l'échelle mensuelle. C'est pourquoi, les analyses sont présentées globalement par trimestre ou par archipel avec un cumul des données sur l'année. La précision des résultats est de +/- 2,6%.

Tableau 19: Durée de passation moyenne du questionnaire

Moy temps admin	
Consommateur	00:12:20
Non consommateur	00:05:30
<b>Total général</b>	<b>00:12:14</b>

La durée de questionnaire s'est stabilisée autour de 12 minutes, selon le profil des répondants et les acquisitions faites au cours du dernier mois. La part de non-consommateurs étant faible au sein de la population polynésienne (1% de l'échantillon), cela explique que la durée moyenne globale d'administration se rapproche de celle des consommateurs.

## 5.2 Représentativité de l'étude et redressement des résultats

L'étude couvre l'ensemble de la Polynésie française. Cependant, des écarts ont été identifiés entre les quotas préétablis à partir des données du recensement de 2017 de l'ISPF et les quotas effectivement atteints. Ces écarts portent sur les variables de la composition familiale et sur la possession ou non d'un bateau.

Tableau 20: Quotas annuel réalisés selon la typologie de la population par archipel de l'ISPF (effectifs bruts)

NB FAITS	%	Total	AUSTRALES	MARQUISES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	MOOREA	TUAMOTU _1	TUAMOTU _2	TUAMOTU _3	TAHITI
<b>Total faits</b>		1 458	85	110	97	197	115	55	47	35	715
Possède un bateau	31%	453	39	35	53	92	50	26	22	19	116
Logement collectif	7%	102	1	0	2	2	1	0	0	1	95
<b>Répartition selon le type de foyer</b>											
1 famille et des personnes seules	12%	172	8	11	11	28	12	5	5	4	88
2 familles avec ou sans personne seule	12%	176	12	13	16	22	16	6	5	2	84
3 familles et + avec ou sans personne seule	4%	55	3	4	3	11	4	0	1	1	28
Couple avec 1 enfant	15%	220	14	21	12	30	14	8	10	2	108
Couple avec 2 enfants	12%	179	9	14	15	26	12	6	9	3	84
Couple avec 3 enfants et +	8%	121	11	12	7	15	11	5	2	3	55
Couple sans enfant	18%	265	17	17	18	32	20	16	9	9	127
Ensemble des personnes seules (2 et +)	4%	52	4	5	2	4	5	0	0	3	29
Famille monoparentale avec 1 enfant	2%	34	0	3	1	3	3	0	0	0	24
Famille monoparentale avec 2 enfants	1%	17	1	1	2	4	1	2	0	0	6
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	1%	9	0	1	0	2	1	0	1	1	3
Personne seule	11%	157	6	8	10	20	16	7	5	7	78
<b>Répartition selon la taille du foyer (en nb de ménages)</b>											
1 pers	11%	157	6	8	10	20	16	7	5	7	78
2-3 pers	43%	633	38	48	37	83	48	26	22	18	312
4-5 pers	30%	431	26	38	33	56	36	15	13	8	205
6-7 pers	11%	154	8	11	9	25	10	5	6	1	79
8-9 pers	3%	47	6	3	4	8	3	2	1	0	20
10 pers et plus	2%	36	1	2	4	5	2	0	0	1	21

Tableau 21: Ecart entre les quotas prévus et les quotas effectivement atteints

Quotas : Ecart entre les données ISPF et l'échantillon de l'étude		Total	AUSTRALÉS	MARQUISÉS	BORAMAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	MOOREA	TUAMOTU _1	TUAMOTU _2	TUAMOTU _3	TAHITI
<b>Nb total fait</b>		<b>1458</b>	+5	+10	+7	+17	-5	-13	-3	+5	+35
Possède un bateau	+14%	+217	+23	+23	+27	+42	+35	-0	+3	+3	+61
Logement collectif	-1%	-3	+0	-1	-5	+0	-0	-0	-0	+1	+2
<b>Répartition selon le type de foyer</b>											
1 famille et des personnes seules	+3%	+51	+1	+1	+3	+13	+4	-1	-0	+1	+29
2 familles avec ou sans personne seule	+1%	+18	+1	+3	+3	+2	+4	-0	+0	-2	+6
3 familles et + avec ou sans personne seule	+0%	+9	+1	+2	-1	+7	+1	-1	+0	+0	-1
Couple avec 1 enfant	+1%	+16	+3	+6	+0	+2	-4	-1	+3	-2	+10
Couple avec 2 enfants	+0%	+7	+1	+1	+3	+4	-3	-1	+4	-1	-1
Couple avec 3 enfants et +	+0%	+10	+2	+1	+0	+1	+2	-3	-2	+0	+7
Couple sans enfant	+2%	+41	+6	+3	+4	-0	-2	+5	+2	+5	+18
Ensemble des personnes seules (2 et +)	+1%	+15	+2	+2	-1	-0	+2	-3	-2	+2	+13
Famille monoparentale avec 1 enfant	-3%	-35	-4	-1	-1	-5	-3	-3	-3	-1	-14
Famille monoparentale avec 2 enfants	-1%	-12	-1	-1	+1	+1	-1	+1	-1	-1	-9
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	-0%	-3	-1	+0	-0	+0	-0	-1	+1	+1	-3
Personne seule	-5%	-60	-7	-8	-4	-7	-5	-4	-4	+2	-21
<b>Répartition selon la taille du foyer (en nb de ménages)</b>											
1 pers	-5%	-60	-7	-8	-4	-7	-5	-4	-4	+2	-21
2-3 pers	+1%	+40	+7	+7	+3	+3	-5	-3	+1	+6	+21
4-5 pers	+2%	+47	+4	+8	+7	+7	+5	-3	-0	+0	+18
6-7 pers	+1%	+23	-1	+0	-0	+9	+0	-2	+2	-3	+19
8-9 pers	+0%	+3	+3	+1	-0	+4	+0	-0	-0	-1	-3
10 pers et plus	+0%	+4	-0	+1	+1	+2	+0	-1	-1	+1	+1

Certaines cibles se sont également avérées difficiles à qualifier :

- Les foyers monoparentaux
- Les personnes seules.

Ainsi, par rapport aux données du recensement, notre échantillon sous-représente les personnes seules (-5 pts) et les familles monoparentales avec un enfant (-3 pts). Lorsque l'on analyse le suivi trimestriel des quotas, on peut constater que la difficulté dans l'identification des familles monoparentales avec un enfant est récurrente. Chaque trimestre, environ 8 questionnaires destinés à ces familles ont été complétés, au lieu des 17 prévus.

En conséquence, les écarts avec les données sociodémographiques ont été redressés.

Tableau 22 : Répartition de l'échantillon selon la taille du foyer avant redressement

Variable	Modalités	%
Nb pers au foyer	1 pers	11%
	2-3 pers	43%
	4-5 pers	30%
	6-7 pers	11%
	8-9 pers	3%
	10 pers et plus	2%

Tableau 23 : Répartition de l'échantillon selon la taille du foyer après redressement

Variable	Modalités	%
Nb pers au foyer	1 pers	15%
	2-3 pers	43%
	4-5 pers	27%
	6-7 pers	9%
	8-9 pers	3%
	10 pers et plus	3%

Un redressement a également été effectué sur les zones géographiques car l'échantillon surpondérait volontairement certaines zones (stratification de l'échantillon).

Tableau 24: Répartition de l'échantillon selon la zone avant redressement

Variable	Modalités	%
Zone pour quotas	MARQUISES	8%
	AUSTRALES	6%
	MOOREA	8%
	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	14%
	BORA-MAUPITI	7%
	TUAMOTU_1	4%
	TUAMOTU_2	3%
	TUAMOTU_3	2%
	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	11%
	FAA'A PAPEETE	14%
	PUNAAUIA	8%
	PIRAE - ARUE - MAHINA	10%
	HITIAA O TE A	2%
	TAIRAPU EST	4%

Tableau 25 : Répartition de l'échantillon selon la zone après redressement

Variable	Modalités	%
Zone pour quotas	MARQUISES	4%
	AUSTRALES	3%
	MOOREA	7%
	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	9%
	BORA-MAUPITI	4%
	TUAMOTU_1	3%
	TUAMOTU_2	2%
	TUAMOTU_3	1%
	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	15%
	FAA'A PAPEETE	20%
	PUNAAUIA	11%
	PIRAE - ARUE - MAHINA	14%
	HITIAA O TE A	3%
	TAIRAPU EST	5%

Après redressement, la répartition de la population au sein de l'échantillon est la suivante :

Tableau 26 : Répartition de l'échantillon après redressement

Quotas redressés	%	Total	AUSTRALES	MARQUISES	BORAMAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	MOOREA	TUAMOTU_1	TUAMOTU_2	TUAMOTU_3	TAHITI
		1 458	37	52	60	132	101	39	28	17	992
Possède un bateau	27%	393	16	16	35	61	44	18	13	9	180
Logement collectif	10%	144	0	0	1	1	1	0	0	1	139
<b>Répartition selon le type de foyer</b>											
1 famille et des personnes seules	11%	165	3	5	6	18	10	3	3	2	114
2 familles avec ou sans personne seule	11%	161	5	6	9	14	12	4	3	1	108
3 familles et + avec ou sans personne seule	4%	52	1	2	2	7	3	0	1	0	37
Couple avec 1 enfant	15%	214	6	10	7	20	12	6	6	1	147
Couple avec 2 enfants	11%	165	4	6	9	16	10	4	5	1	109
Couple avec 3 enfants et +	7%	106	4	5	4	9	9	3	1	1	69
Couple sans enfant	18%	257	7	8	11	21	17	11	5	4	173
Ensemble des personnes seules (2 et +)	4%	53	2	2	1	3	4	0	0	1	39
Famille monoparentale avec 1 enfant	3%	41	0	1	1	2	3	0	0	0	34
Famille monoparentale avec 2 enfants	1%	15	0	0	1	3	1	1	0	0	8
Famille monoparentale avec 3 enfants et +	1%	7	0	0	0	1	1	0	1	0	4
Personne seule	30%	435	10	13	20	39	35	10	7	6	295
<b>Répartition selon la taille du foyer (en nb de ménages)</b>											
1 pers	15%	222	4	5	9	19	19	7	4	5	151
2-3 pers	43%	621	16	22	22	55	41	18	13	8	425
4-5 pers	27%	400	11	17	19	36	29	10	7	4	267
6-7 pers	9%	133	3	4	5	14	7	3	3	0	93
8-9 pers	3%	46	3	1	3	6	3	1	1	0	29
10 pers et plus	3%	37	0	1	2	3	2	0	0	0	28

Le redressement sur les variables sociodémographiques et la zone de résidence a mécaniquement réduit la proportion de foyers équipés en bateaux et pirogues. La part de foyers possédant un bateau pour la pêche après redressement atteint finalement 27%, toujours supérieure aux données du recensement (17%).

Des contrôles spécifiques ont donc été réalisés sur cette variable afin d'expliquer ces écarts. Pour autant, la décision a finalement été prise de ne pas redresser cette variable (cf. chapitre suivant).

## 5.3 Biais et écarts identifiés, propositions d'amélioration

---

### 5.3.1 L'usage de bateaux ou pirogues

Il semble y avoir eu une confusion dans la manière dont la question sur la possession d'un bateau ait été comprise par les répondants. Elle a été détectée à la suite d'une série d'appels de contrôle. Sur 87 rappels effectués auprès des possesseurs de bateaux/pirogues, 10 répondants déclaraient finalement ne pas avoir de bateau dans leur foyer (dont 7 précisaient néanmoins avoir l'usage d'un bateau appartenant à des proches). Il ne s'agissait cependant pas d'une erreur des enquêteurs mais d'une interprétation de la question par les répondants, en lien avec leurs modes de vie. En effet, la question posée était la suivante : « Dans ton foyer, est-ce que vous avez un bateau ou une pirogue pour aller à pêche ? »

La notion d'usage (pour aller à la pêche) a pris le pas sur la notion de possession (est-ce que vous avez un bateau) pour une partie des répondants. Cela s'explique par le caractère communautaire des modes de vie d'une partie de la population polynésienne. Même s'ils ne possèdent pas un bateau en propre, une partie d'entre eux peuvent aller à la pêche avec la même fréquence qu'un possesseur de bateau. Il s'agit :

- De bateaux de « secteur » (utilisés par plusieurs familles)
- De bateaux de la famille (et dans ce cas, ils vont ensemble à la pêche)

Ces bateaux ne sont pas rattachés au foyer interrogé et peuvent générer des doubles comptes (utilisés par plusieurs familles). Ce phénomène explique la surreprésentation du nombre de foyers équipés par rapport aux données du recensement. En effet, la part de foyer possédant un bateau/pirogue dans l'échantillon après redressement est de 27%. Si l'on enlève à cela les 11% d'erreurs observés sur les possesseurs de bateaux lors des appels de contrôles, on obtient une part de foyer équipés relativement proche de celle de l'ISPF (24% contre 17% d'après les données du RP 2017). Compte tenu des doubles comptes, nous avons pris la décision, in fine, de ne pas redresser les résultats sur cette variable.

Pour la prochaine étude, nous serons amenés à qualifier la possession et l'usage d'un bateau selon les comportements mis en évidence lors de cette étude, à savoir :

- Possession d'un bateau en propre dans le foyer
- Utilisation d'un bateau de secteur
- Utilisation d'un bateau de la famille

Nous pourrions ainsi recueillir des données plus précises sur ces usages et évaluer si les quantités acquises diffèrent selon les situations rencontrées.

### 5.3.2 Les Rāhui

Selon les enquêteurs, une partie des interviewés ont souhaité savoir si l'étude allait déboucher sur la mise en place de « rāhui » (pratique d'interdiction de pêche durant une période donnée visant à préserver les ressources marines). Sur ce sujet, les opinions divergent :

- Une partie des enquêtés est contre et aimerait pouvoir pêcher librement
- Les autres pensent que les rāhui sont bénéfiques pour la préservation de l'environnement.

Selon les enquêteurs, lorsqu'il y a des interdictions de pêche, certains répondants n'oseraient pas indiquer qu'ils ont pêché telle ou telle espèce (car ils sont en infraction).

D'un point de vue qualitatif, ce point aurait été notamment identifiés aux Australes selon les enquêteurs.

Pour la prochaine mesure, il pourrait être utile d'insérer une question permettant d'estimer la méfiance de l'interviewé vis-à-vis des rāhui. Cela permettrait d'analyser et de vérifier si les réponses et les quantités acquises diffèrent en fonction de cette perception.

### 5.3.3 L'hygiène et les maladies

Les enquêteurs ont également indiqué que certains polynésiens auraient tendance à privilégier la consommation de poissons du large plutôt que de poissons du lagon, en lien avec la ciguatera et les problèmes d'hygiène parfois observés. Il est possible que cette perception influence les quantités acquises par les foyers ou soit spécifique à certaines zones.

Plus particulièrement, certains répondants des Iles du Vent préféreraient acheter des produits en magasin plutôt que de les acquérir directement auprès des pêcheurs, principalement pour des raisons d'hygiène et de conditions de conservation des produits.

Dans ces conditions deux questions spécifiques pourraient être ajoutées :

- Le risque perçu de consommation des poissons du lagon (ciguatera, hygiène et fraîcheur des produits)
- L'évolution de leur consommation de poissons du lagon

Cela permettrait de confirmer ou infirmer cette hypothèse.

### 5.3.4 La barrière de la langue

Globalement, selon les enquêteurs, la barrière linguistique n'a quasiment pas entraîné d'abandon de questionnaires (environ 0,1% en lien avec une langue non maîtrisée par l'enquêteur).

La communication était cependant moins aisée avec les personnes âgées (leur compréhension des questions s'avérait, par moment plus difficile, nécessitant des reformulations). Ce point est particulièrement souligné aux îles Marquises.

## 6. Description de la population interrogée

### 6.1 Description de l'échantillon au global

Tableau 27 : Description de la structure de la population de l'échantillon redressé

	Global	%
<b>Nombre de foyer</b>	1 458	100%
<b>Genre du répondant</b>		
Femme	789	54%
Homme	669	46%
	1 458	100%
<b>Tranche d'âge du répondant</b>		
18-19ans	33	2%
20-29 ans	195	13%
30-39 ans	312	21%
40-49 ans	296	20%
50-59 ans	307	21%
60 ans et plus	315	22%
	1 458	100%
<b>Lieu de naissance du répondant</b>		
Natif de Polynésie française	1 273	87%
Pas natif de Polynésie française	185	13%
	1 458	100%
<b>Archipels et communes de résidence du foyer</b>		
<b>Les Iles du Vent</b>	<b>1 093</b>	<b>75%</b>
<b>Moorea</b>	101	7%
<b>Tahiti</b>	992	68%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	220	15%
FAA'A PAPEETE	289	20%
PUNAAUIA	164	11%
PIRAE - ARUE - MAHINA	200	14%
HITIAA O TE A	50	3%
TAIRAPU EST	68	5%
<b>Les Iles Sous-Le-Vent</b>	<b>192</b>	<b>13%</b>
<b>Bora - Maupiti</b>	60	4%
<b>Huahine – Raiatea - Tahaa</b>	132	9%
<b>Les Australes</b>	<b>37</b>	<b>3%</b>
<b>Les Marquises</b>	<b>52</b>	<b>4%</b>
<b>Les Tuamotu</b>	<b>84</b>	<b>6%</b>
<b>Taille du foyer</b>		
1 pers	222	15%
2-3 pers	621	43%
4-5 pers	400	27%

6 pers ou plus	216	15%
1 pers	222	15%
<b>Structure du foyer</b>		
1 famille et des personnes seules	217	15%
Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	213	15%
Couple avec 1 enfant	214	15%
Couple avec 2 enfants	165	11%
Couple avec 3 enfants et +	106	7%
Couple sans enfant	257	18%
Famille monoparentale	63	4%
Personne seule	222	15%
<b>Revenu du foyer</b>		
500 000 F par mois ou plus	146	10%
Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	242	17%
Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	238	16%
Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	250	17%
Moins de 50 000 F par mois	90	6%
Ne sait pas	274	19%
Ne souhaite pas répondre	218	15%

	Global	%
<b>Nombre de personnes (en équivalent adulte)</b>	4 662	
<b>Nombre de personne de plus de 15 ans</b>	4 107	100%
<b>CSP des personnes de plus de 15 ans</b>		
CSP + et intermédiaire <sup>8</sup>	656	16%
CSP - <sup>9</sup>	1 405	34%
Sans activité (sauf retraité)	1 389	34%
Retraité	657	16%

<sup>8</sup> Cadres, chefs d'entreprises, professions libérales et intellectuelles ; artisans, commerçants, patentés ; professions intermédiaires (agent de maîtrise, infirmier, assistante sociale)

<sup>9</sup> Agriculteur, éleveur, pêcheur ; employés ou ouvriers

## 6.2 Description de la population interrogée par zone de résidence

Tableau 28 : Répartition de la population par ménage selon la zone

	Nombre de foyer	Nb de personne de plus de 15 ans
<b>AUSTRALES</b>	37	101
<b>MARQUISES</b>	52	141
<b>BORA-MAUPITI</b>	60	177
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	132	368
<b>TUAMOTU</b>	84	203
TUAMOTU_1	39	93
TUAMOTU_2	28	72
TUAMOTU_3	17	38
<b>MOOREA</b>	101	278
<b>TAHITI</b>	992	2839
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	220	618
FAA'A PAPEETE	289	884
PUNAAUIA	164	434
PIRAE - ARUE - MAHINA	200	590
HITIAA O TE A	50	159
TAIRAPU EST	68	155

Tableau 29 : Répartition des foyers par tranche d'âge selon la zone

	18-19ans	20-29 ans	30-39 ans	40-49 ans	50-59 ans	60 ans et plus
<b>AUSTRALES</b>	1%	12%	31%	22%	15%	19%
<b>MARQUISES</b>	4%	17%	32%	19%	19%	10%
<b>BORA-MAUPITI</b>	7%	22%	22%	16%	18%	15%
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	3%	15%	27%	19%	19%	18%
<b>TUAMOTU</b>	1%	21%	28%	18%	21%	11%
TUAMOTU_1	0%	21%	32%	16%	22%	10%
TUAMOTU_2	2%	23%	25%	26%	17%	8%
TUAMOTU_3	3%	19%	25%	9%	25%	20%
<b>MOOREA</b>	4%	12%	18%	24%	15%	26%
<b>TAHITI</b>	2%	12%	19%	21%	23%	24%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	2%	12%	22%	22%	21%	21%
FAA'A PAPEETE	2%	19%	19%	23%	21%	16%
PUNAAUIA	2%	10%	19%	15%	28%	26%
PIRAE - ARUE - MAHINA	2%	9%	16%	23%	20%	30%
HITIAA O TE A	0%	8%	22%	26%	20%	24%
TAIRAPU EST	2%	2%	22%	11%	27%	36%

Tableau 30 : Répartition de la population selon la composition familiale des ménages selon la zone

	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
<b>AUSTRALES</b>	13%	17%	16%	10%	12%	20%	1%	10%
<b>MARQUISES</b>	14%	14%	19%	12%	10%	15%	4%	10%
<b>BORA-MAUPITI</b>	13%	18%	12%	15%	7%	18%	3%	14%
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	16%	15%	15%	12%	7%	16%	4%	14%
<b>TUAMOTU</b>	11%	10%	15%	13%	7%	24%	3%	18%
TUAMOTU_1	8%	9%	15%	11%	8%	27%	3%	17%
TUAMOTU_2	10%	12%	21%	18%	4%	19%	2%	15%
TUAMOTU_3	19%	7%	5%	8%	8%	24%	3%	27%
<b>MOOREA</b>	14%	16%	12%	10%	9%	17%	4%	19%
<b>TAHITI</b>	15%	15%	15%	11%	7%	17%	5%	15%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	15%	15%	16%	12%	7%	15%	7%	14%
FAA'A PAPEETE	15%	18%	15%	11%	6%	15%	5%	14%
PUNAAUIA	18%	10%	12%	12%	5%	22%	2%	20%
PIRAE - ARUE - MAHINA	16%	15%	14%	8%	9%	16%	7%	15%
HITIAA O TE A	14%	19%	17%	5%	18%	17%	0%	12%
TAIRAPU EST	11%	5%	17%	18%	3%	26%	2%	18%

Tableau 31: Répartition de la population selon la taille des ménages par zone

	1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus
<b>AUSTRALES</b>	10%	44%	29%	17%
<b>MARQUISES</b>	10%	44%	33%	13%
<b>BORA-MAUPITI</b>	14%	38%	32%	16%
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	14%	42%	27%	17%
<b>TUAMOTU</b>	18%	46%	25%	10%
TUAMOTU_1	17%	46%	26%	11%
TUAMOTU_2	15%	46%	26%	13%
TUAMOTU_3	27%	48%	20%	5%
<b>MOOREA</b>	19%	40%	29%	12%
<b>TAHITI</b>	15%	43%	27%	15%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	14%	43%	29%	14%
FAA'A PAPEETE	14%	41%	25%	20%
PUNAAUIA	20%	43%	29%	9%
PIRAE - ARUE - MAHINA	15%	44%	26%	16%
HITIAA O TE A	12%	39%	27%	23%
TAIRAPU EST	18%	48%	30%	3%

Tableau 32 : Répartition de la population selon la CSP des personnes âgées de plus de 15 ans par zone

	% CSP+ et intermédiaire	% CSP -	% Sans activité (sauf retraité)	% Retraité
<b>AUSTRALES</b>	14%	33%	34%	18%
<b>MARQUISES</b>	19%	36%	34%	11%
<b>BORA-MAUPITI</b>	16%	38%	34%	13%
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	18%	30%	37%	15%
<b>TUAMOTU</b>	16%	31%	40%	13%
TUAMOTU_1	21%	31%	36%	11%
TUAMOTU_2	15%	23%	50%	12%
TUAMOTU_3	11%	38%	34%	16%
<b>MOOREA</b>	15%	33%	33%	19%
<b>TAHITI</b>	15%	34%	33%	18%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	14%	32%	37%	17%
FAA'A PAPEETE	13%	39%	34%	14%
PUNAAUIA	25%	36%	23%	17%
PIRAE - ARUE - MAHINA	18%	31%	32%	18%
HITIAA O TE A	4%	42%	40%	14%
TAIRAPU EST	14%	26%	33%	27%

Tableau 33 : Répartition de la population selon le revenu des ménages par zone

	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre
<b>AUSTRALES</b>	6%	7%	14%	24%	15%	20%	14%
<b>MARQUISES</b>	2%	15%	15%	25%	9%	22%	12%
<b>BORA-MAUPITI</b>	7%	19%	14%	24%	6%	18%	13%
<b>HUAHINE-RAIATEA-TAHAA</b>	5%	9%	17%	28%	7%	21%	15%
<b>TUAMOTU</b>	4%	10%	15%	22%	21%	17%	12%
TUAMOTU_1	5%	12%	23%	12%	18%	19%	11%
TUAMOTU_2	2%	10%	9%	32%	26%	12%	8%
TUAMOTU_3	4%	5%	5%	29%	17%	18%	22%
<b>MOOREA</b>	9%	14%	19%	17%	3%	24%	13%
<b>TAHITI</b>	12%	19%	16%	14%	5%	18%	16%
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	9%	18%	15%	20%	7%	18%	13%
FAA'A PAPEETE	8%	18%	16%	19%	3%	21%	16%
PUNAAUIA	18%	20%	16%	5%	4%	19%	18%
PIRAE - ARUE - MAHINA	19%	16%	20%	7%	5%	15%	18%
HITIAA O TE A	8%	22%	11%	27%	5%	13%	14%
TAIRAPU EST	6%	27%	20%	12%	8%	14%	13%

## 7. Habitudes et comportements des ménages polynésiens vis-à-vis de la pêche

### 7.1 Préambule relatif à la représentativité des résultats

En statistiques, un résultat est dit « statistiquement significatif » lorsqu'il est improbable qu'il puisse être obtenu par simple hasard. La significativité des résultats obtenus est caractérisée par un intervalle de confiance et un seuil de confiance ou marge d'erreur acceptée. Le seuil de confiance se décline généralement suivant 4 niveaux (non significatif, significatif aux seuils de 90%, 95% ou 99%). Dans le cadre de la présente étude, nous avons comparé les résultats sur plusieurs variables clés et notamment la zone géographique, la taille du foyer et le lieu de naissance.

Pour améliorer la lisibilité et l'interprétation des résultats, une convention de présentation a été créée. Le pictogramme positif indique que l'écart est supérieur à la moyenne, tandis que le pictogramme négatif signifie que le résultat est inférieur à la moyenne.

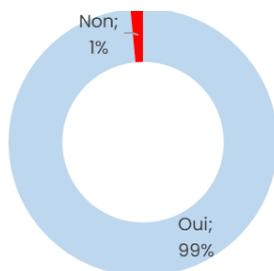
- ⊕ ⊖ : Les résultats sont significatifs au seuil de 90%. Cela signifie qu'il y a 90% de chance pour que le résultat diffère de la moyenne de la population.
- ⊕ ⊖ : Les résultats sont significatifs au seuil de 95%. Cela signifie qu'il y a 95% de chance pour que le résultat diffère de la moyenne de la population.
- ⊕ ⊖ : Les résultats sont significatifs au seuil de 99%. Cela signifie qu'il y a 99% de chance pour que le résultat diffère de la moyenne de la population.

### 7.2 Habitudes et modes de vie

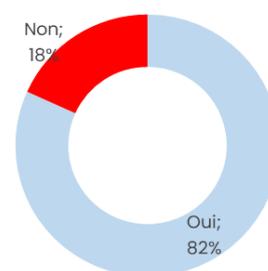
#### 7.2.1 La quasi-totalité des polynésiens consomme des poissons et des coquillages et crustacés

Les Polynésiens consomment<sup>10</sup>, pour la quasi-totalité d'entre eux, des poissons lagunaires (99%) tandis que 82% consomment des crustacés, coquillages et mollusques.

Graphique 4: Part des consommateurs de poissons du lagon



Graphique 3: Part des consommateurs de crustacés, coquillages et mollusques



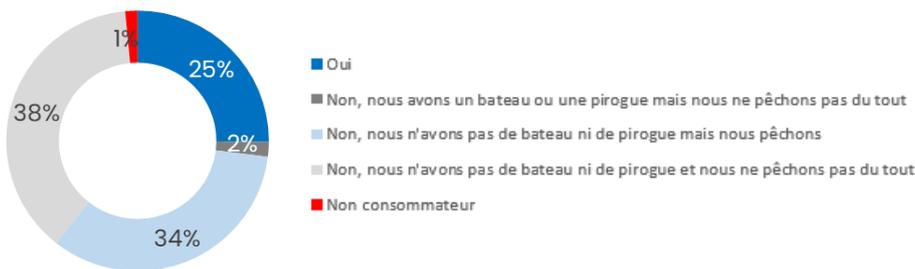
Les personnes seules sont légèrement sous-représentées parmi les consommateurs de poissons et de crustacés (96% contre 99% au global et 76% contre 82%). Les répondants des Marquises et de Hitiaa o te a se distinguent quant à eux par une consommation plus élevée de crustacés, coquillages et mollusques (91% de consommateurs contre 82% au global).

<sup>10</sup> Dans ton foyer, est-ce que l'on consomme, même de temps en temps, les produits suivants ? N=1 458

### 7.2.2 Près de 3 foyers sur 10 ont l'usage d'un bateau (ou d'une pirogue) pour aller à la pêche

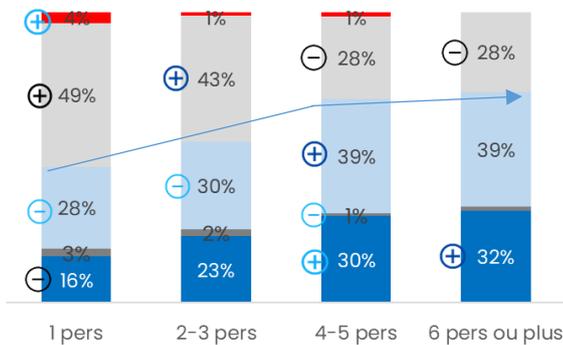
Au global, 27% des foyers possèdent ou disposent d'un bateau ou d'une pirogue<sup>11</sup>, dont 2% ne l'utilisent pas pour pêcher. 34% des foyers n'ont pas de bateau ou pirogue mais pratiquent néanmoins une activité de pêche. 3 foyers sur 5 seraient donc concernés par la pêche. Il est important de préciser que la question posée concernait la possession d'un bateau dans leur "foyer". Cependant, certaines personnes l'ont interprétée en se référant à leur famille ou à leurs proches en dehors du foyer (cf. supra). Ces résultats s'analysent donc au sens de la proportion de la population ayant accès à un bateau pour la pêche.

Graphique 5: Part des ménages possédant un bateau ou une pirogue

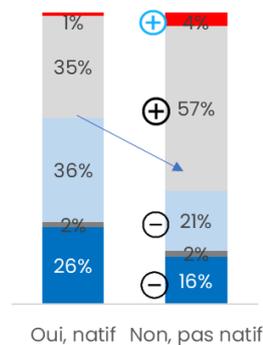


Ces résultats varient selon la structure du foyer.

Graphique 7: Part des ménages disposant d'un bateau ou une pirogue selon la taille du foyer



Graphique 6: Part des ménages disposant d'un bateau ou une pirogue selon la taille du foyer

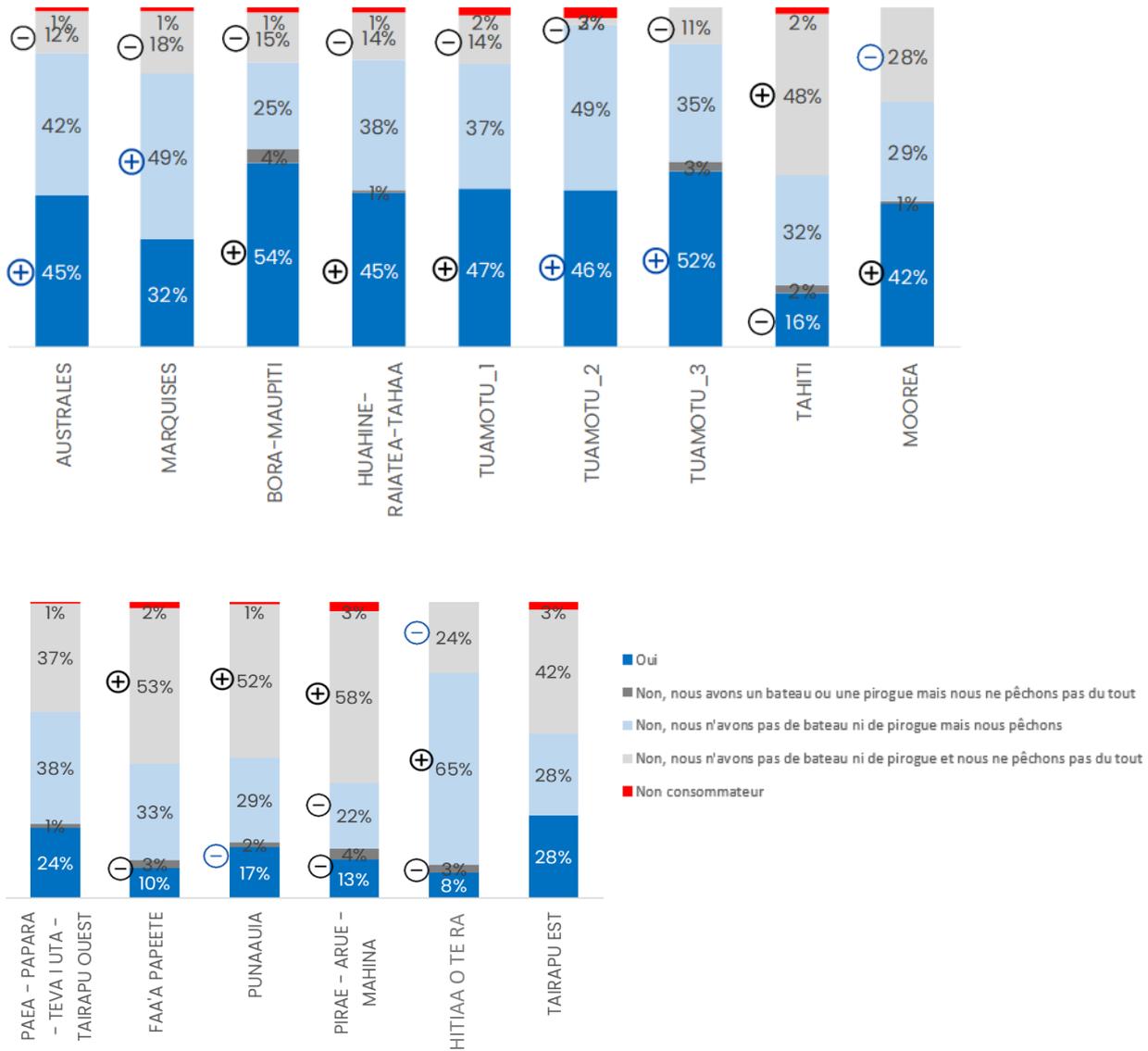


On remarque que, parmi les foyers ayant l'usage d'un bateau ou d'une pirogue pour pêcher, les non natifs de Polynésie française sont significativement sous-représentés (18% contre 27% au global). On observe également une corrélation avec la taille du foyer : plus la taille du foyer est grande, plus les ménages ont accès à l'usage d'un bateau.

<sup>11</sup> Q. Dans ton foyer, est-ce que vous avez un bateau ou une pirogue pour aller à la pêche ? N=1 458

Il existe en fait un lien avec la zone de résidence. En effet, dans les zones rurales et les archipels, les foyers sont de taille plus importante.

Graphique 8 : Part des ménages possédant un bateau ou une pirogue selon la zone géographique



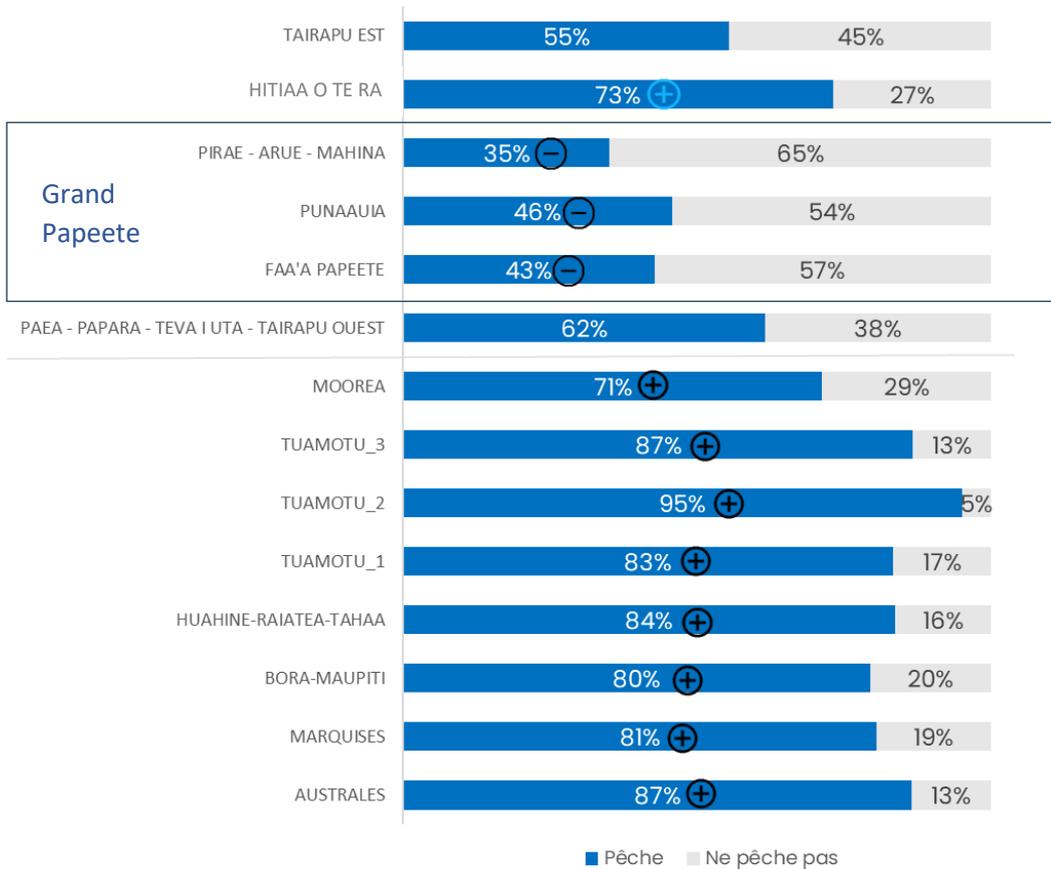
Les usages sont significativement plus importants dans les zones suivantes : Bora-Maupiti (54%), Huahine-Raiatea-Tahaa (45%), Tuamotu (48%) et Moorea (42%). A l'inverse, ils sont statistiquement moins importants parmi les foyers de Tahiti (16%), et plus particulièrement dans les communes de Hitiaa o te a (8%) et Faa'a Papeete (10%).

On remarque également que, dans l'ensemble, 30 à 50% des foyers vont à la pêche alors qu'ils n'ont pas de bateau. Cela s'explique par une approche communautaire des modes de vie (utilisation du bateau de la famille, bateau de secteur ...).

### 7.2.3 Près de 6 foyers sur 10 vont à la pêche

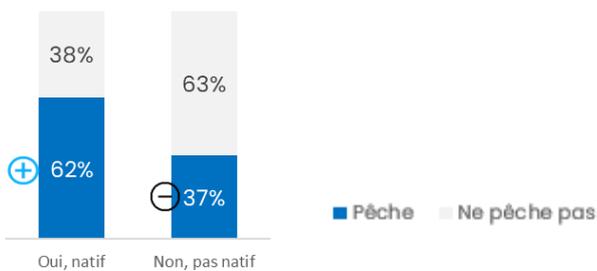
Au global, **59%** des foyers Polynésiens interrogés pêchent (41% ne pêchent pas ou ne consomment pas). Les résultats varient selon la zone de résidence et sont inversement proportionnels à l'urbanisation (Grand Papeete versus zones rurales et archipels).

Graphique 9: La pratique de la pêche selon la zone de résidence



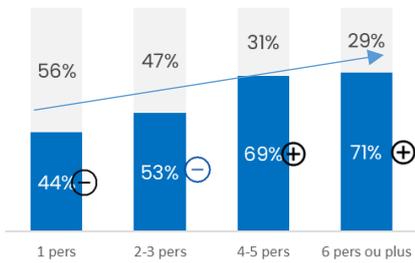
Logiquement, les natifs de Polynésie française sont plus nombreux à pratiquer la pêche.

Graphique 10: La pratique de la pêche selon le lieu de naissance



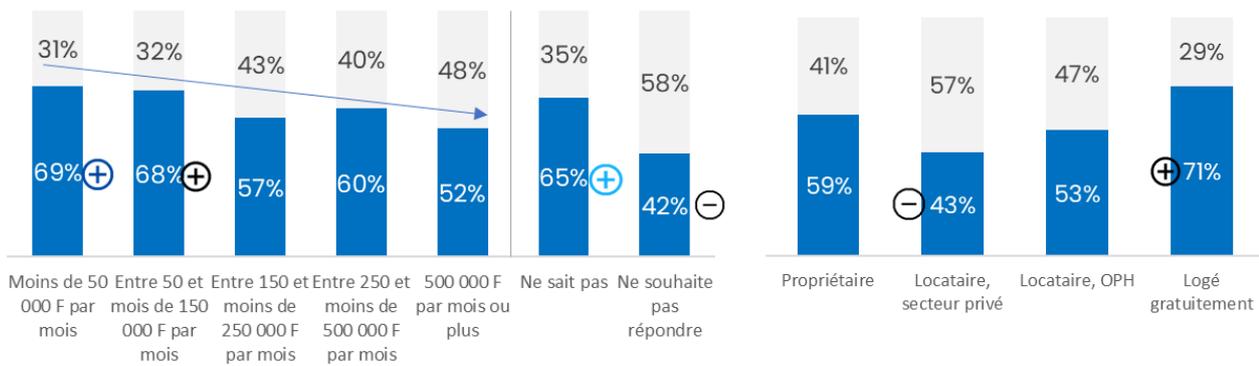
D'autre part, plus la taille du foyer est importante, plus les foyers sont concernés par la pratique de la pêche.

Graphique 11 : La pratique de la pêche selon la taille du foyer



On constate également que les ménages les plus modestes sont ceux qui pêchent le plus. Ce résultat va permettre d'expliquer les volumes par mode d'acquisition (cf. infra).

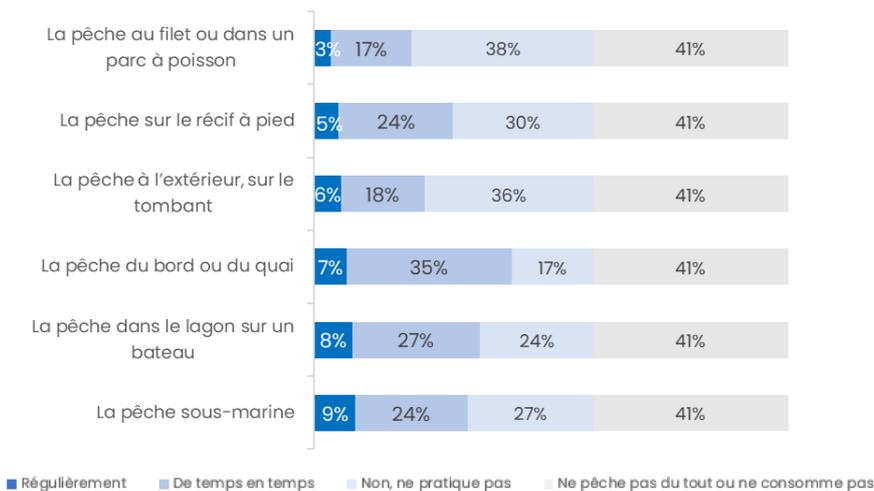
Graphique 12: La pratique de la pêche selon le revenu du foyer et le statut d'occupation du logement



#### 7.2.4 Des pratiques de pêche différentes selon les zones

Les pratiques de pêche les plus courantes sont la pêche du bord ou du quai (42%), la pêche dans le lagon sur un bateau (35%) et la pêche sous-marine (32%).

Graphique 13: Part des activités de pêche pratiquées selon la régularité de la pratique



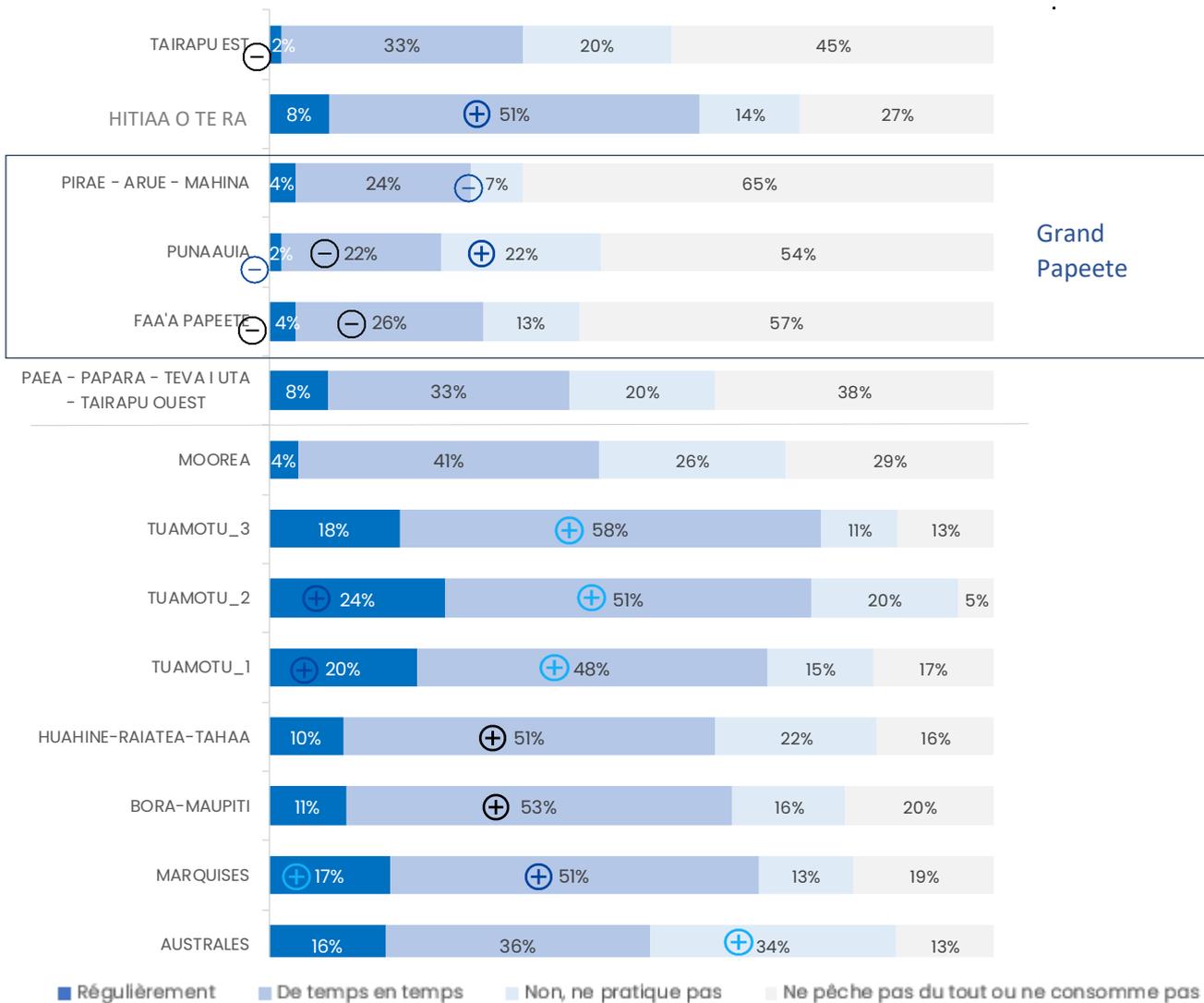
Ces résultats varient cependant selon les zones de résidence des foyers.

*La pêche depuis le bord ou le quai (42% des foyers sont concernés)*

Non seulement les foyers du Grand Papeete sont moins nombreux à pratiquer ce type de pêche mais en plus, la fréquence à laquelle ils vont pêcher du bord ou du quai est moins importante. A contrario, dans les zones rurales des îles du vent ainsi que sur Moorea, la fréquence est plus importante.

Dans les archipels, les comportements se distinguent clairement et notamment aux Tuamotu<sup>12</sup> où 72% des foyers de Tuamotu pêchent régulièrement ou de temps en temps au bord ou à quai.

Graphique 14: Régularité de la pratique de la pêche du bord ou du quai selon la zone géographique

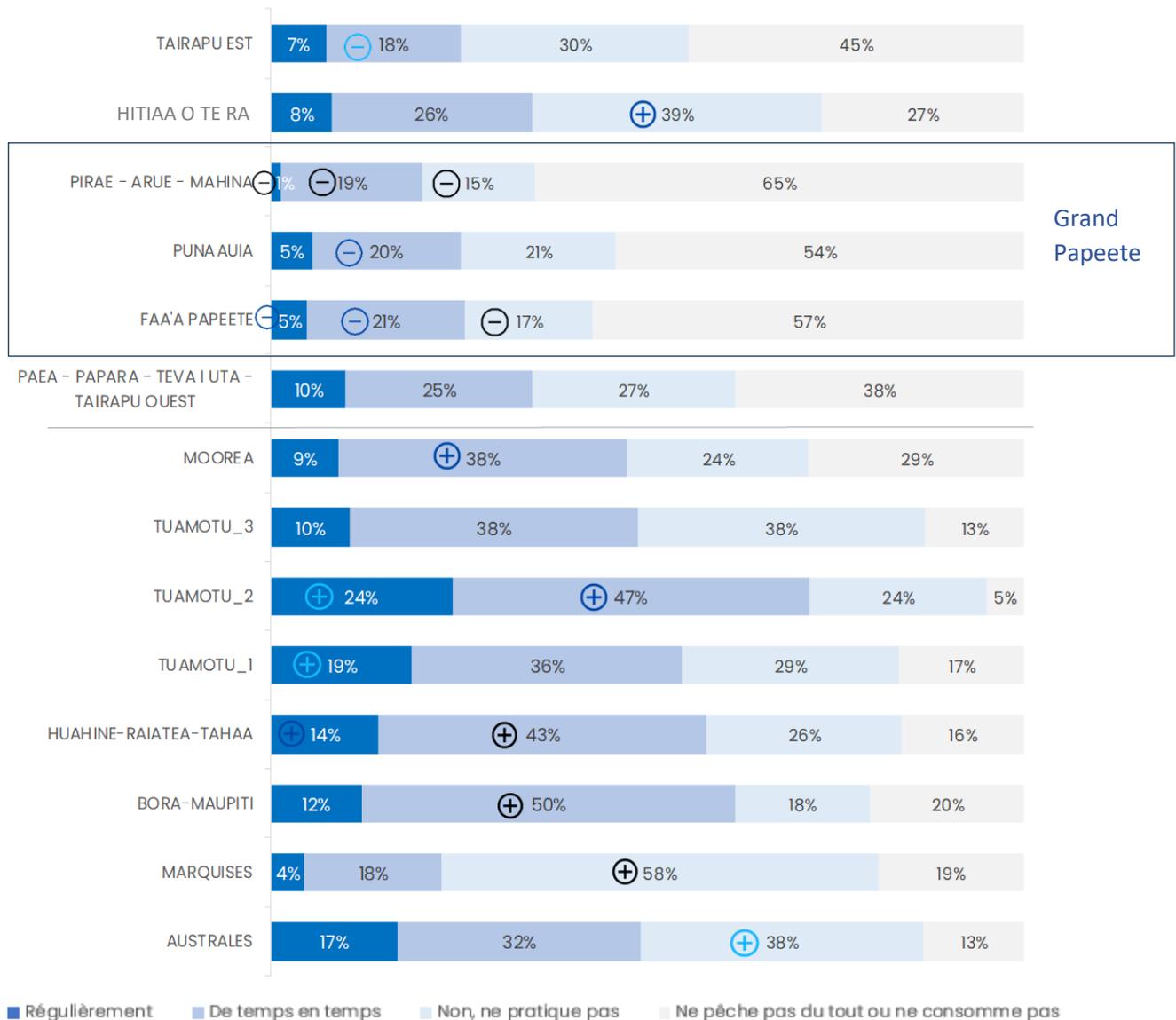


<sup>12</sup> Tuamotu 2 : comprend notamment Hao et Fakarava. Tuamotu 3 : comprend Tikeau, Makemo, Apataki et Aturoa

La pêche dans le lagon sur un bateau (35% des foyers sont concernés)

S'agissant de la pratique de la pêche dans le lagon, les foyers des Tuamotu 2<sup>13</sup> se distinguent clairement puisque 71% des foyers sont concernés par cette pratique.

Graphique 15: Régularité de la pratique de la pêche dans le lagon sur un bateau selon la zone géographique



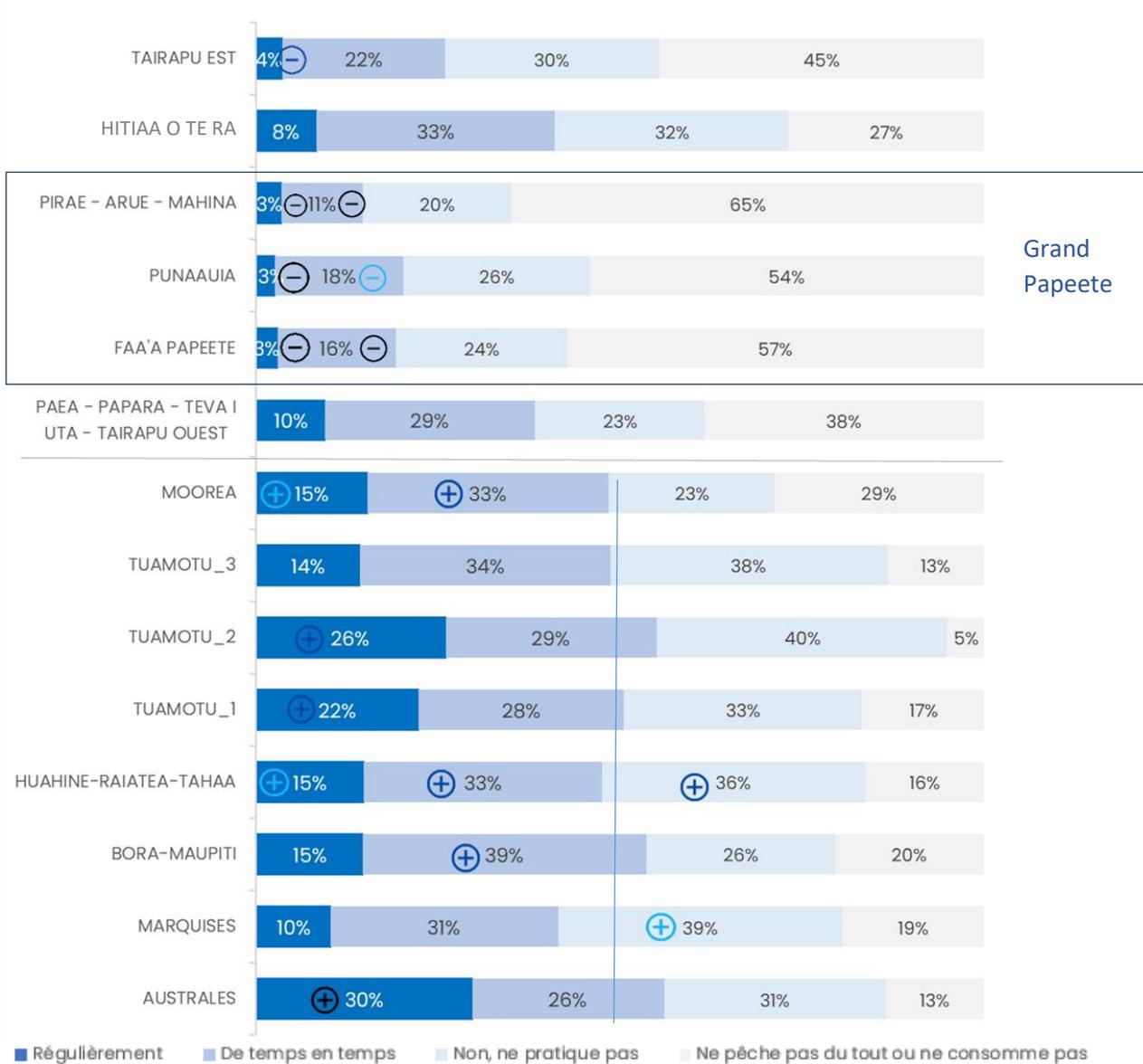
Il convient de préciser, pour les îles Marquises, que certains répondants ont indiqué avoir pêché dans le lagon alors qu'il n'y en a pas dans ces îles. En fait, ce sont des foyers qui ne se retrouvent pas dans la notion de pêche au large qui fait référence pour eux à la pêche hauturière via les thoniers. Le contrôle des produits acquis, pour les personnes ayant déclaré « pêche dans le lagon » aux Marquises fait par ailleurs apparaître des espèces pélagiques.

<sup>13</sup> Tuamotu 2 : comprend notamment Hao et Fakarava. Tuamotu 3 : comprend Tikeau, Makemp, Apataki et Aturoa

*La pêche sous-marine (32% des foyers sont concernés)*

La pratique de la pêche sous-marine est très fréquente et répandue aux Australes. En effet, 56% des foyers y résidant pratiquent cette activité. Ce type de pêche est significativement présent dans la quasi-totalité des archipels ainsi que sur Moorea. Sur Tahiti, la pratique est plus développée en zone rurale.

Graphique 16: Régularité de la pratique de la pêche sous-marine selon la zone géographique

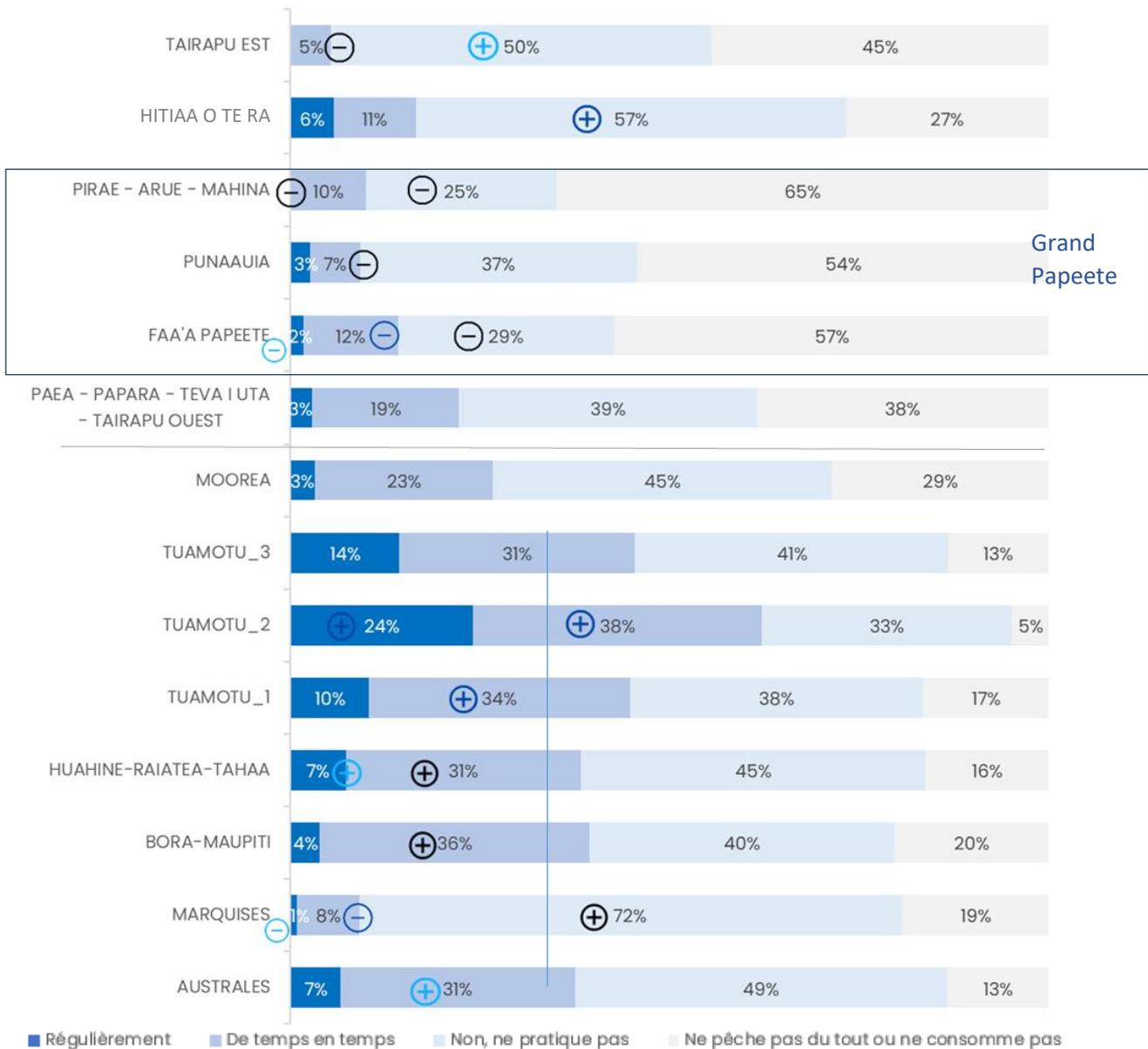


*La pêche au filet ou au parc à poisson (21% des foyers sont concernés)*

Les habitants des Tuamotu sont surreprésentés parmi ceux qui pratiquent régulièrement ou occasionnellement la pêche au filet ou dans un parc à poissons. Cela est d'autant plus marqué pour Tuamotu\_2 (Fakarava, Tatakoto, Anaa...) où cette pratique concernerait 62% des foyers. On retrouve aussi ce type de pêche, plus occasionnelle, dans les autres archipels à l'exception des Marquises

A l'inverse, dans les foyers du Grand Papeete ces activités sont moins présentes.

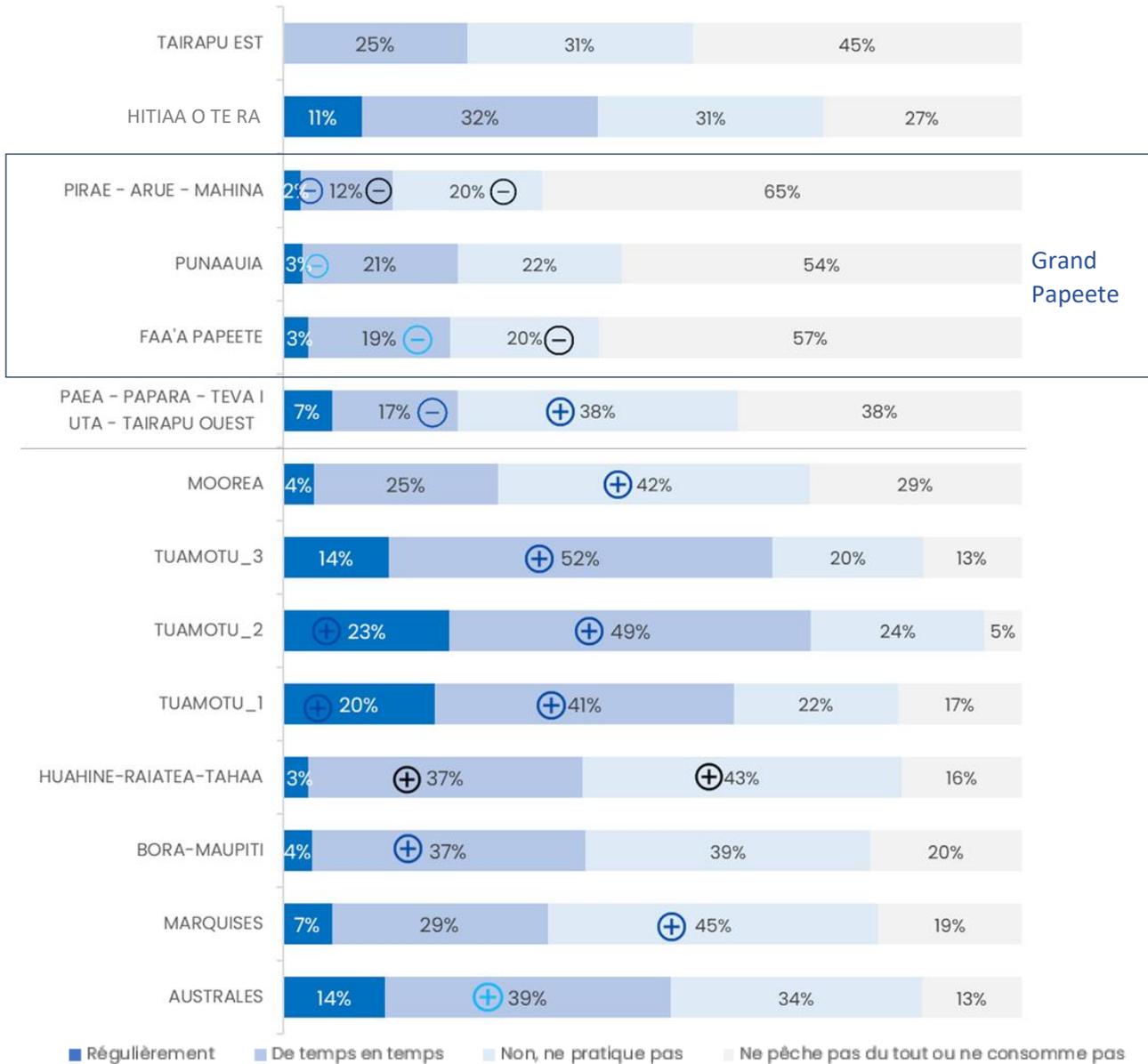
Graphique 17: Régularité de la pratique de la pêche au filet ou au parc à poisson selon la zone géographique



*La pêche sur le récif à pied (29% des foyers sont concernés)*

Les foyers des Tuamotu et des Australes se détachent aussi pour ce qui est de la pêche sur le récif à pied.

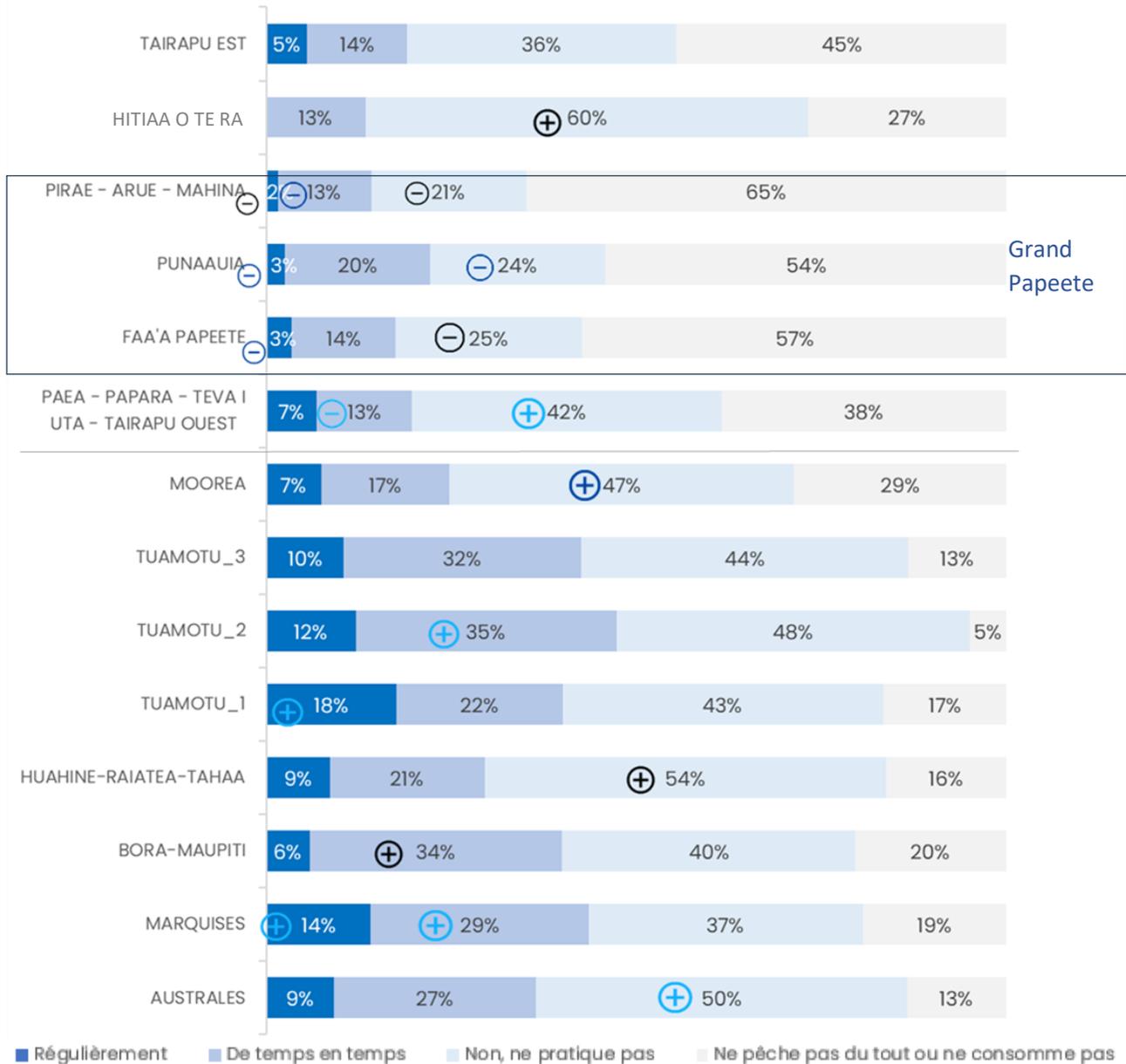
*Graphique 18: Régularité de la pratique de la pêche sur le récif à pied selon la zone géographique*



*La pêche à l'extérieur, sur le tombant (23% des foyers sont concernés)*

Pour la pêche sur les tombant extérieurs, la pratique est plus développée aux Tuamotu, aux îles Marquises et aux Australes.

Graphique 19: Régularité de la pratique de la pêche à l'extérieur, sur le tombant selon la zone géographique



En conclusion, des pratiques influencées par le degré d'urbanisation et l'étendue des lagons dans les zones concernées

Nous avons établi un index des pratiques par rapport à la moyenne observée sur l'ensemble des zones étudiées<sup>14</sup>. Cela permet de travailler sur des données relatives et de mettre en évidence les facteurs variables. Dans le cas de la pêche, deux variables se distinguent :

- La notion de zone urbaine versus zone rurale (et ensuite archipels)
- La présence et l'étendue de zones lagunaires

Au global, toutes pratiques confondues, on obtient le graphique ci-dessous.

Graphique 20 : Index des pratiques de pêche selon la zone de résidence

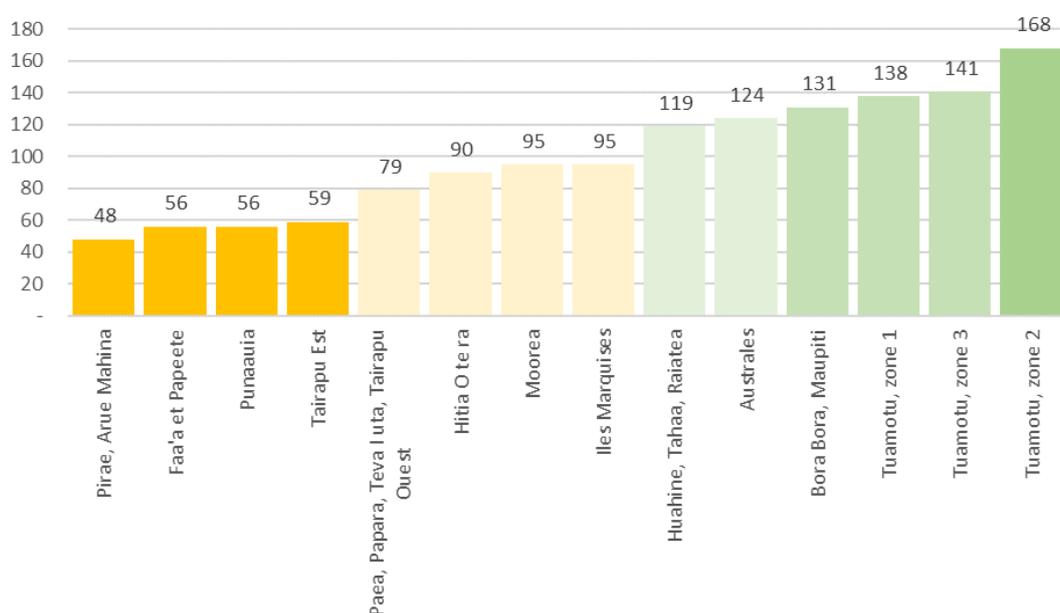
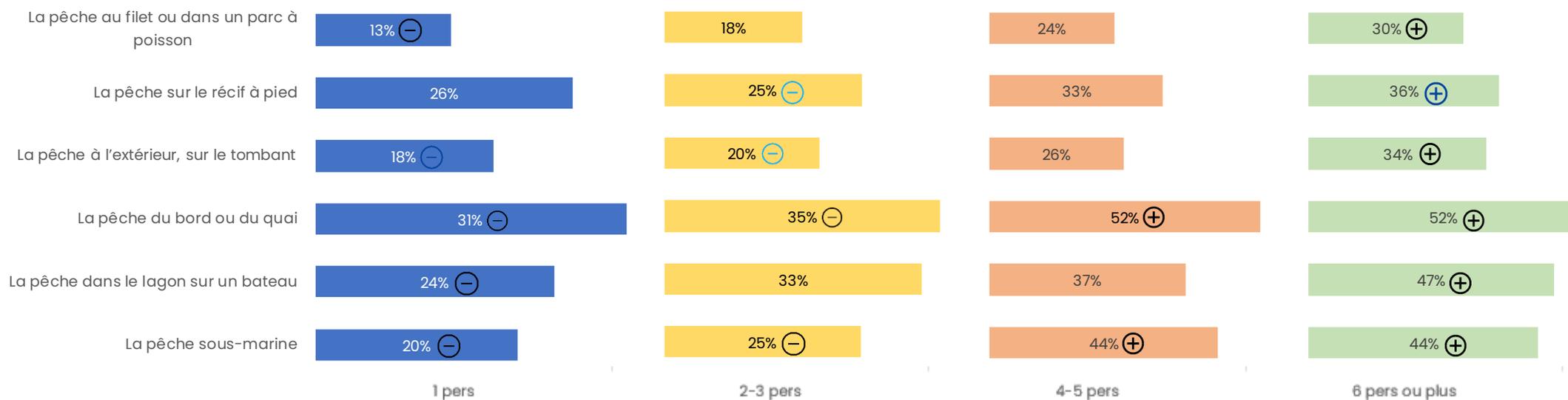


Tableau 34: Index détaillé des pratiques de pêche selon les zones et les pratiques

	Pêche du bord ou quai	pêche dans le lagon	Pêche sous-marine	Pêche au filet ou dans un parc à poissons	Pêche à pied sur le récif	Pêche sur le tombant extérieur	Total
Pirae, Arue Mahina	72	49	35	37	36	51	48
Faa'a et Papeete	57	63	48	52	56	58	56
Punaauia	45	61	55	37	61	79	56
Tairapu Est	66	61	65	18	64	65	59
Paea, Papara, Teva I uta, Tairapu Ouest	78	85	98	81	61	68	79
Hitia O te ra	112	83	103	63	109	44	90
Moorea	85	115	120	96	74	82	95
Iles Marquises	129	54	103	33	92	147	95
Huahine, Tahaa, Raiatea	115	139	120	140	102	103	119
Australes	98	120	140	140	135	123	124
Bora Bora, Maupiti	121	151	135	147	104	137	131
Tuamotu, zone 1	129	132	125	162	155	137	138
Tuamotu, zone 3	144	115	120	166	168	144	141
Tuamotu, zone 2	149	173	135	228	183	161	168

<sup>14</sup> Exemple : si une pratique s'établit à 41% et que la moyenne, pour cette pratique, est de 55%, l'index sera de 75/100

Graphique 21 : Répartition des foyers pratiquant la pêche de manière régulière et occasionnelle en fonction de la taille du ménage

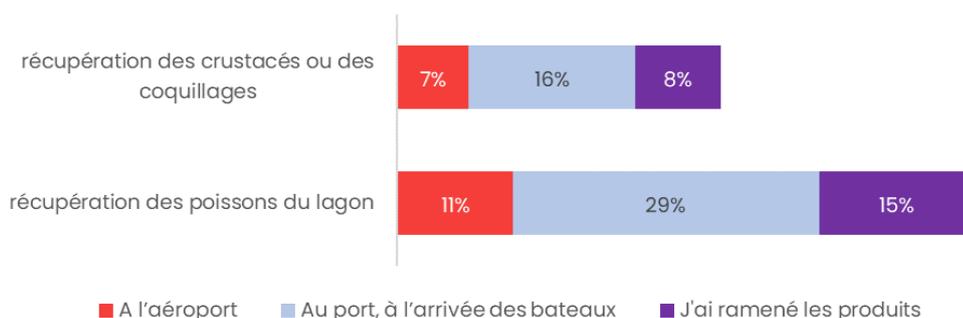


Quelle que soit la pratique de pêche, on constate que plus la taille du foyer est grande, plus la pratique de pêche est répandue (régulier et occasionnel). On retrouve ici un lien avec des foyers plus modestes qui ont besoin d'accéder à une ressource non monétaire pour couvrir leurs besoins.

## 7.2.5 Les récupérations et acquisitions de poissons, crustacés et coquillages

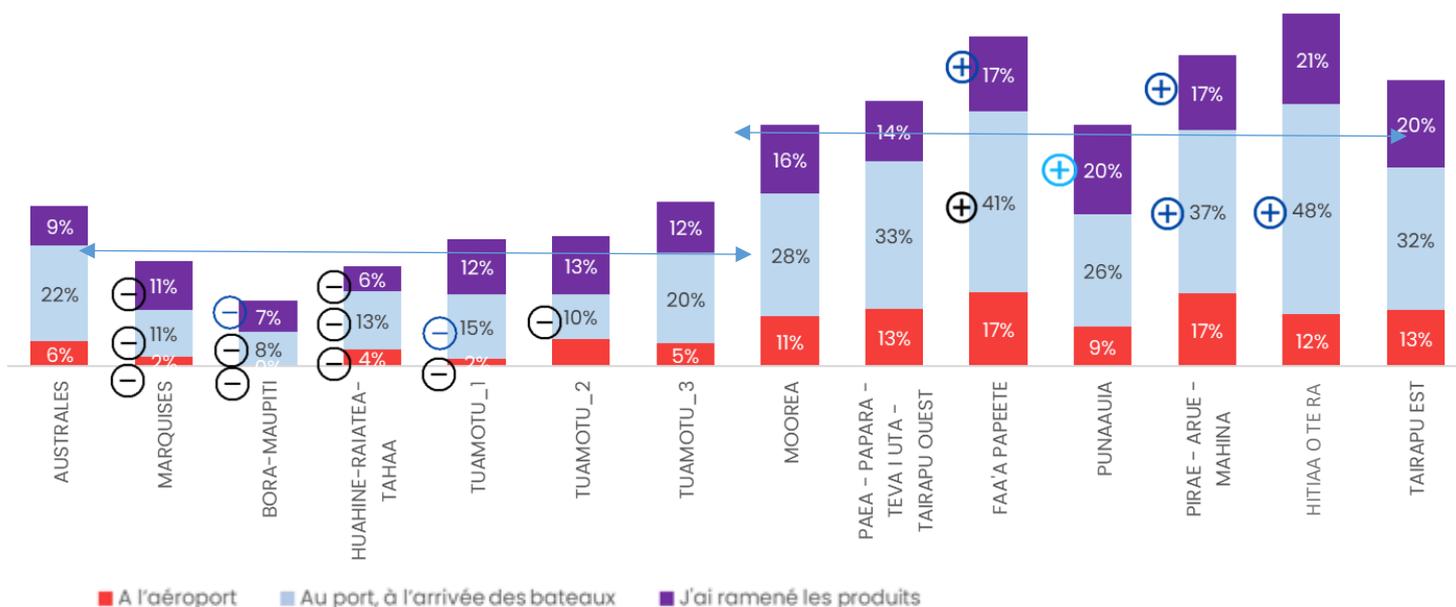
Au global 40 % des foyers récupèrent des poissons du lagon provenant d'autres archipels. Cela concerne 22% des foyers pour les coquillages, crustacés ou mollusques.<sup>15</sup> Les volumes associés sont cependant limités (cf. infra).

Graphique 22: Récupération d'espèces venant d'autres archipels



Les foyers qui récupèrent des poissons du lagon provenant des autres archipels habitent principalement à Tahiti. En effet, 46% seraient concernés contre 12% à 37% dans les autres zones.

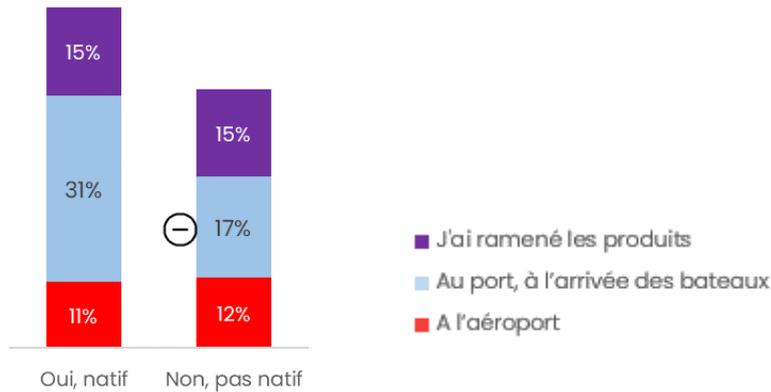
Graphique 23: Récupération des poissons du lagon venant d'autres archipels selon la zone géographique



<sup>15</sup> Est-ce que tu récupères des poissons du lagon, des crustacés ou des coquillages qui viennent des autres archipels ? N=1 458 (Plusieurs réponses possibles – réponses non cumulables)

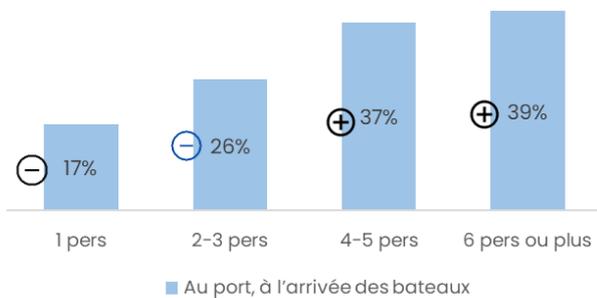
On constate également que parmi ceux qui récupèrent des poissons du lagon venant d'autres archipels, les non natifs de Polynésie française sont sous-représentés (moins de récupération au port à l'arrivée des bateaux).

Graphique 24: Récupération des poissons du lagon venant d'autres archipels selon le lieu de naissance du répondant



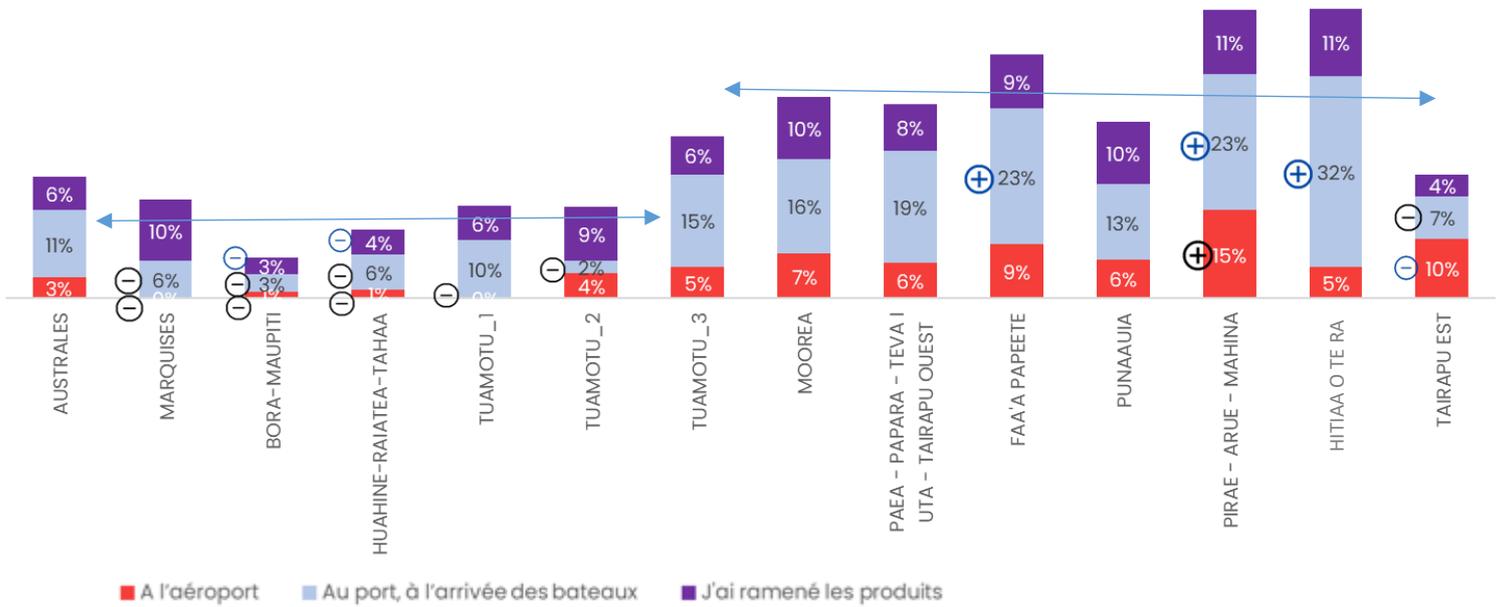
Plus la taille du foyer est grande, plus les foyers récupèrent, au port, des poissons du lagon venant d'autres archipels. Les calculs de volumes (infra) montreront que la consommation est également nettement plus importante pour les foyers de l'île de Tahiti qui ont de la famille dans les archipels.

Graphique 25: Récupération des poissons du lagon au port selon la taille du foyer



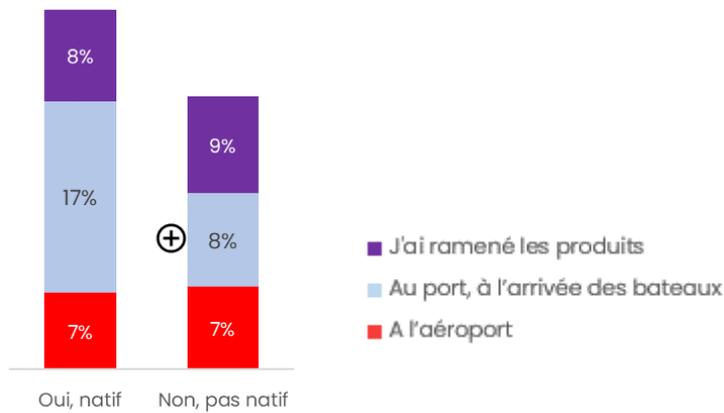
Le constat est le même pour la récupération de coquillages et crustacés en provenance d'autres archipels avec une surreprésentation des foyers de Tahiti. Cela concerne principalement et significativement les habitants de Hitiaa o te a (43% contre 22% au global), Pirae-Arue-Mahina (30%) et Faa'a Papeete (28%).

Graphique 26: Récupération des crustacés ou coquillages venant d'autres archipels selon la zone géographique



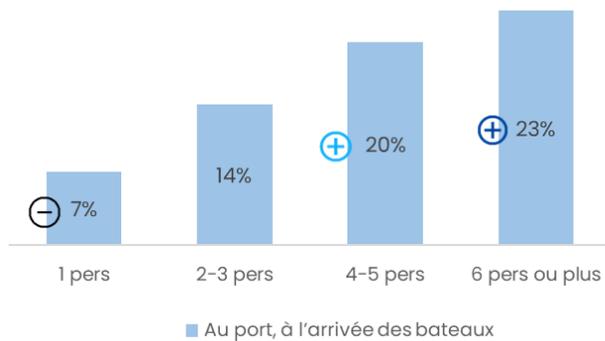
De même que pour le poisson, les répondants qui ne se sont pas nés en Polynésie française sont moins concernés par la récupération de coquillages et crustacés, notamment au port.

Graphique 27: Récupération des crustacés et coquillages venant d'autres archipels selon le lieu de naissance du répondant



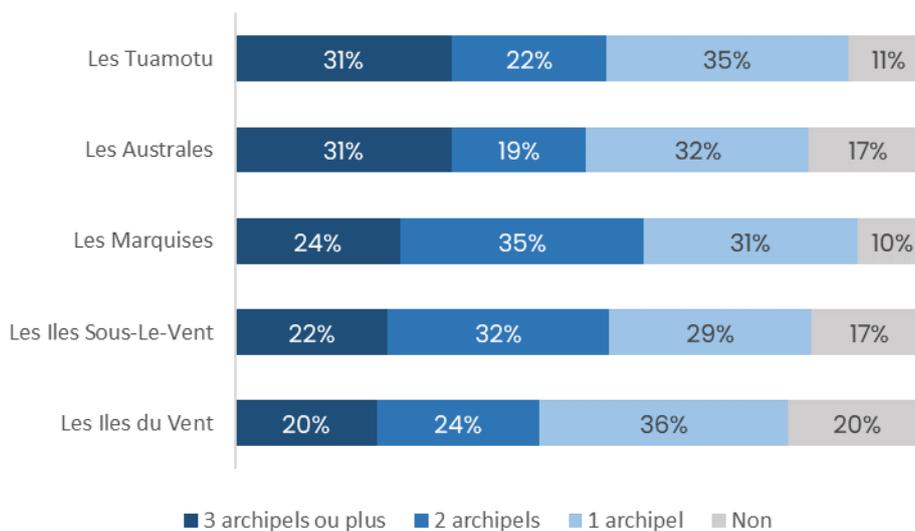
Plus la taille du foyer est importante, plus les foyers récupèrent des crustacés ou coquillages venant d'autres archipels à l'arrivée des bateaux. Les proportions sont cependant moins importantes que pour les poissons récifo-lagonaires.

Graphique 28: Récupération des crustacés ou coquillages au port selon la taille du foyer



En complément, nous avons analysé le lien entre la présence de membres de la famille sur d'autres archipels. A ce niveau, il n'existe aucune différence significative entre les différentes zones.

Graphique 29: Part des ménages ayant de la famille sur d'autres archipels



Grille de lecture : 31% des foyers qui vivent aux Tuamotu ont de la famille dans 3 archipels différentes ou plus.

En revanche, lorsque l'on analyse, archipel par archipel, le lien entre le fait d'avoir de la famille ailleurs et le fait qu'ils récupèrent ou non des produits, on met en évidence une relation statistique claire sur l'île de Tahiti. Les résultats du test du Khi-deux (disponibles en annexe tableau 2) renvoient une pvalue <1%. Cela signifie qu'à Tahiti, le fait d'avoir de la famille dans 1, 2 voire 3 autres archipels a une incidence sur le comportement des ménages. Ceux-ci sont proportionnellement plus nombreux à récupérer des produits au port ou à l'aéroport.

Graphique 30: Lieu d'habitation de la famille des répondants (plusieurs réponses possibles (total >100%))

Lieu de résidence des répondants

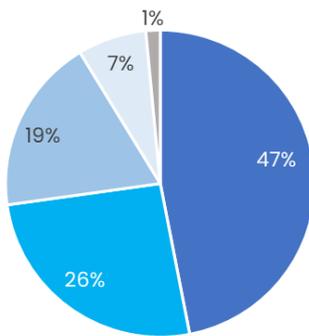
	Les Iles du Vent	Les Iles Sous-Le-Vent	Les Marquises	Les Australes	Les Tuamotu
Lieu d'habitation de la famille des répondants					
Les Iles du Vent	44%	56%	60%	58%	52%
Les Iles Sous-Le-Vent	37%	52%	25%	31%	37%
Les Marquises	20%	14%	49%	20%	19%
Les Australes	20%	21%	21%	50%	23%
Les Tuamotu	30%	26%	22%	24%	55%
Les Gambier	9%	8%	8%	15%	18%
Non	20%	17%	10%	17%	11%

Grille de lecture : 60% des foyers des Marquises ont de la famille aux Iles du Vent.

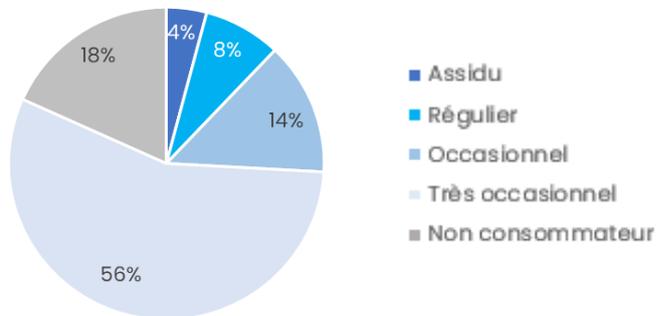
### 7.2.6 La fréquence d'acquisition des produits

Les Polynésiens sont des consommateurs assidus et réguliers de poissons du lagon. La fréquence d'acquisition est moins importante pour ce qui est des crustacés et coquillages.<sup>16</sup>

Graphique 31: Profils de consommateurs de poissons du lagon



Graphique 32: Profils de consommateurs de crustacés et coquillages

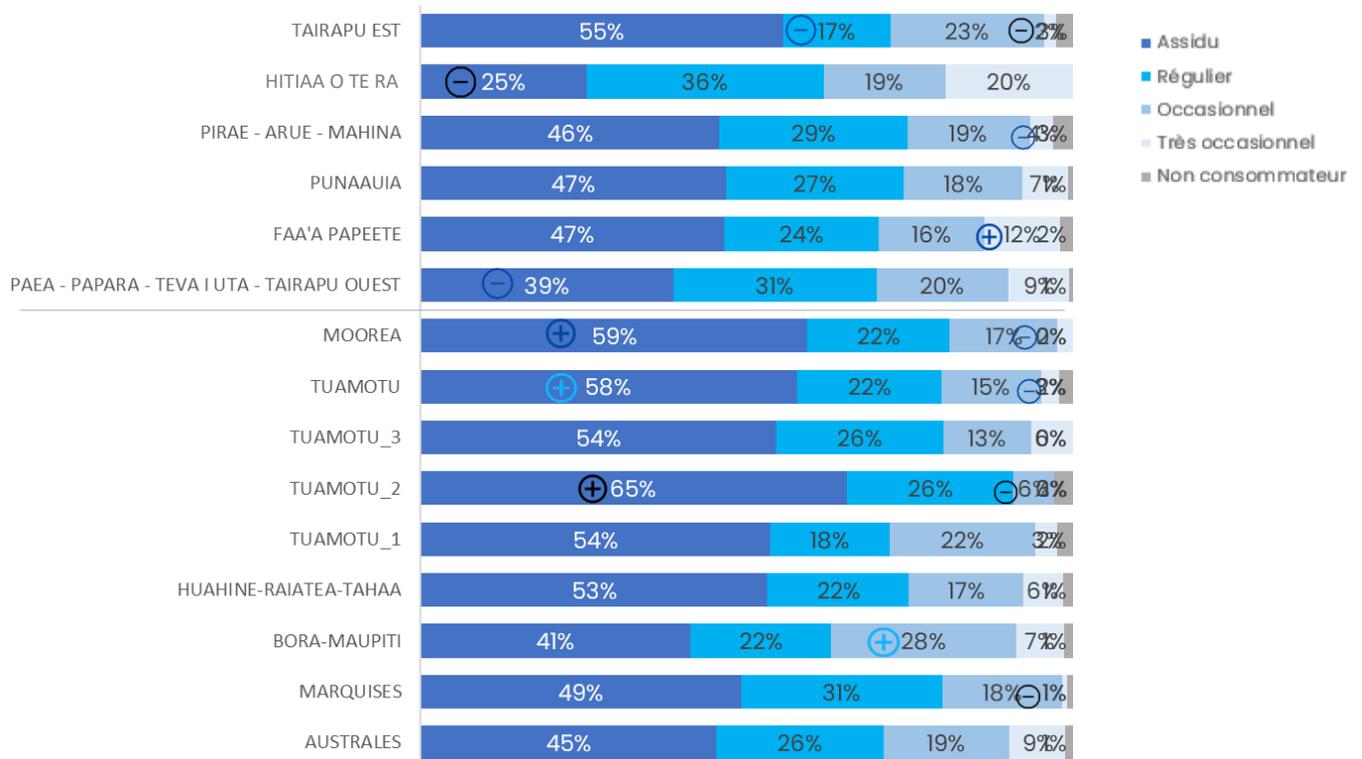


Les consommateurs assidus<sup>17</sup> de poissons du lagon sont significativement plus nombreux dans les îles des Tuamotu (58% contre 47% au global) et à Moorea (59%) et moins nombreux à Hitiaa o te a (25%). La part des assidus est également plus élevée parmi les non natifs (57%).

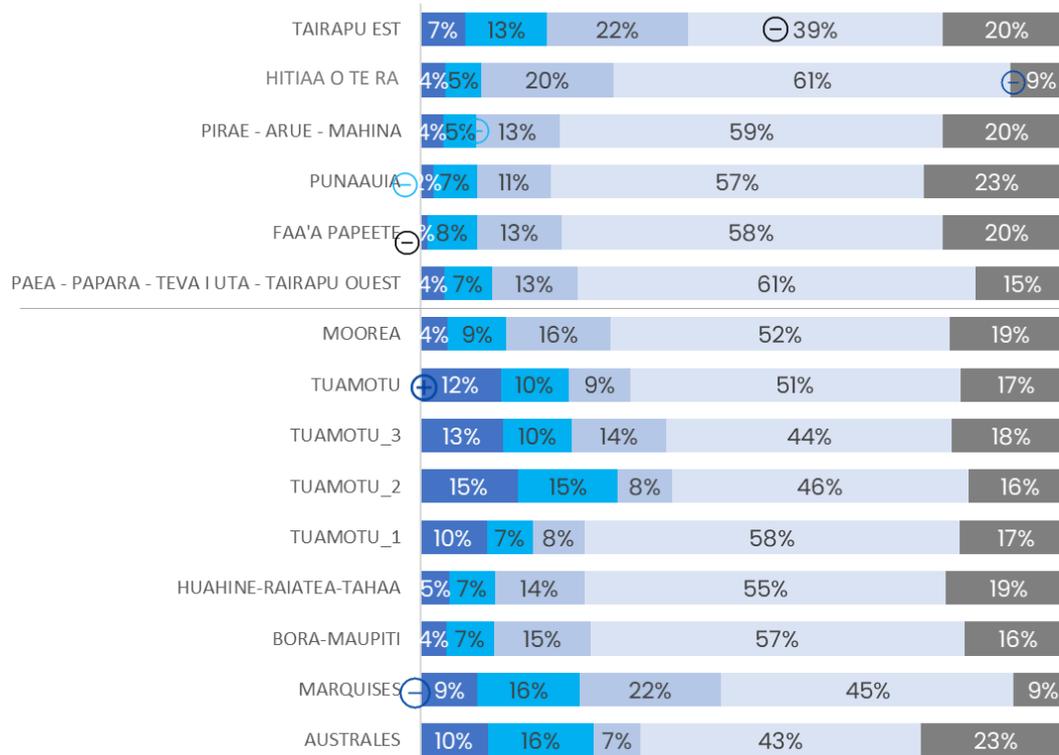
<sup>16</sup> Vos dernières acquisitions, achat, pêche ou dons remontent à quand (y compris produits récupérés à l'aéroport ou au port pour les habitants des Iles du vent) ? Vos prochaines acquisitions, achat, pêche ou dons remontent à quand ? Et quand en acquerrez-vous à nouveau ?

<sup>17</sup> Un consommateur est dit assidu si sa dernière acquisition remonte à 7 jours ou moins, et s'il prévoit d'acquérir dans les 7 jours à venir. Détail des regroupements en annexe, tableau 3.

Graphique 33: Profils de consommateurs de poissons du lagon selon la zone de résidence

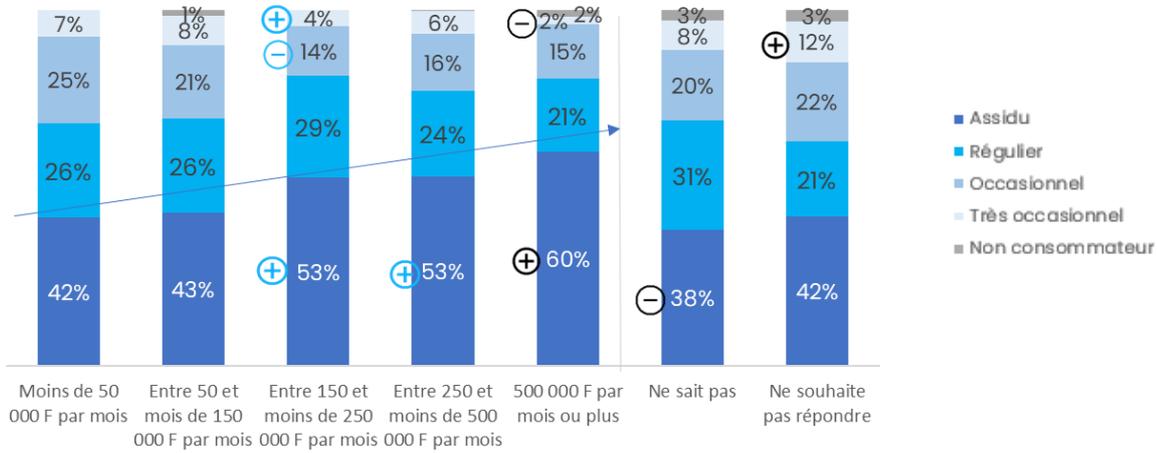


Graphique 34: Profils de consommateurs de crustacés et coquillages selon la zone de résidence



Plus les ménages ont des revenus élevés, plus la part de consommateurs assidus de poissons du lagon est élevée.

Graphique 35 : Profils de consommateurs de poissons du lagon selon les revenus du foyer



Pour autant, il convient de relativiser ce résultat. En effet, les quantités acquises par ménages disposant de revenus plus faibles sont 21%<sup>18</sup> supérieures à celles des ménages ayant des revenus de 500 000 F ou plus. La fréquence ne donne donc qu'une indication partielle sur la consommation des ménages.

<sup>18</sup> Cf. Application Power BI

## 8. Estimation des volumes, reconstitution des flux

### 8.1 Du recueil à la validation de données extrapolées

#### 8.1.1 Le périmètre pris en compte

L'étude concerne les poissons récifo-lagonaires, les coquillages, les crustacés et les mollusques. Lors du recueil, certaines personnes nous citaient également des espèces qui ne faisaient pas partie de l'étude (exemple : le thon). Nous collectons l'information pour éviter les abandons de questionnaire mais ces données ne sont pas traitées.

Les espèces recueillies ont fait l'objet de nombreux échanges avec la DRM pour pouvoir valider celles qui entre dans le périmètre de l'étude. Les tableaux ci-dessous détaillent les catégories et espèces prises en compte.

Tableau 35 : Espèces prises en compte dans l'étude

<b>Crustacés, coquillages, mollusques</b>	7-doigts (Lambi)	<b>Paru (Perche)</b>	Paru (Perche)	<b>Récifo-lagonaire</b>	Poisson chèvre
	Benitier		Paru (Perche)		Poisson coffre
	Bernard l'hermite		Vivaneau		Poisson écureuil
	Bigorneau	<b>Petits pélagiques</b>	Carangue		Poisson Job
	Burgau		Chinchard		Poisson lait
	Chevrette		Exocet, poisson volant		Poisson lapin argenté
	Chiton	<b>Récifo-lagonaire</b>	Maquereau		Poisson lapin épineux
	Cigale		Aiguillette		Poisson os
	Crabe coureur		Baliste		Poisson papillon
	Crabe de cocotier		Bec de cane		Priacanthé
	Crabe De Recif		Bécune		Rouget
	Crabe vert		Bonite		Saupe
	Crevette		Carangue	Sergent major - demoiselle	
	Holothurie		Chirurgien	Sériole limon	
	Huitre locale		Daurade tropicale	Soldat Armé	
	Indéterminé		Epervier	Surmulet	
	Korori (huitre perlière)		Gaterin	Tarpon	
	Langouste		Grand Barracuda	Tetrodon	
	Maoa (turban rugueux)		Indéterminé	Turbot	
	Moule importée		Labre	Zancla	
	Oota (Moule)		Mérou		
Oursin collecteur	Mulet				
Oursin diadème	Myripristis				
Patelle	Napoléon				
Pieuvre	Nason				
Porcelaine	Perche				
Squille	Perroquet				
Trocas	Platax				
Tuai (Palourde)					

Les carangues apparaissent à la fois dans la catégorie des espèces récifo-lagonaires et dans celles des petits pélagiques. Cela dépend du type de carangue.

Tableau 36 : Classement des carangues selon la sous-espèce considérée

Petits pélagiques	Ai'Ai (Carangue)	Récifo-lagonaire	Carangue
	Ature Mata (Carangue)		Carangue échevelée
	Carangue maquereau		Carangue noire
	maaki		
	Paihere (Carangue noire)		
	Papio (Carangue)		
	Pomata (Carangue)		
	Rai (Carangue)		
	Ruhi (Carangue)		
	Ta'l Here (Carangue)		

### 8.1.2 Contrôle spécifique sur les espèces

Outre les écoutes, les rappels et les suivis quotidiens, les données recueillies ont subi plusieurs niveaux de contrôles afin de s'assurer de leur cohérence.

1. Contrôle des libellés des espèces et vérification de leur inclusion dans l'étude
2. Contrôles de cohérence sur les volumes et les circuits

### 8.1.3 Contrôle des espèces et de leur inclusion ou non dans l'étude

Les libellés ont fait l'objet d'échanges avec la DRM afin de valider les termes utilisés.

Le bigorneau apparaît deux fois. Cette espèce n'est normalement pas présente en Polynésie française. Pour autant, c'est bien le terme « bigorneau » qui a été utilisé par le répondant. Sa provenance (pêche et dons famille ou amis, dans les Tuamotu) indique qu'il s'agit bien d'un crustacé pêché localement. Le terme utilisé est impropre mais il a été conservé car il correspond bien à un crustacé pêché localement.

Le calamar apparaît trois fois. Les achats ont été effectués sur Tahiti, dans des magasins. Après vérification, il s'agit de produits importés. Ils ont donc été exclus du champ de l'étude

Le crabe de palétuviers a été renommé en crabe vert.

Les huitres ont fait l'objet d'un contrôle spécifique pour identifier :

- Les huitre perlières (Korori)
- Les huitres pêchées sur les platiers
- Les huitres importées

Les pieuvres et les poulpes ont été regroupés sous une même dénomination « Pieuvre et poulpe ». Les Turban et le burgau ont été regroupés ensemble sous l'appellation Turban. Toutefois, le Maoa (Turban rugueux) a été isolé car il fait l'objet d'une réglementation spécifique.

Ature Mata, Komene et Operu ont été regroupés avec les Chinchards. Les Maquereaux ont été agrégés avec les Chinchards. L'appellation Chinchard a été transformée en « petits pélagiques ». A ce stade, ils sont inclus dans le champ de l'étude mais des interrogations subsistent car ce ne sont pas réellement des espèces récifolagaires. Les calculs de volumes sont présentés avec et sans les petits pélagiques.

La Carangue liche a été regroupée avec la carangue. Le chirurgien à épaulettes a été agrégé avec chirurgien. L'empereur a été renommé en Tamouré. Les Loches ont été agrégées avec les Mérous. Le lutjan a été agrégé avec la Perche.

Le Pahuara a été renommé en poisson lapin épineux. Le Korai a été classé en poisson papillon

Le poisson friture OUMA a été renommé en surmulet

Le terme rouget regroupe normalement les Myripritis et les poissons écureuils. Toutefois, les répondants ne savent pas faire la différence et utilisent l'appellation Rouget. Ce terme générique a donc été conservé.

Enfin, une précision a été apportée pour le Sergent Major : sergent major-demoiselle.

Sur un total de 3 006 lignes de produits, 510 lignes concernent des espèces qui ont fait l'objet de précisions ou de recodage (17%). Au final, seules 6 lignes sont associées à des espèces qui restent indéterminées. Sur le total de l'estimation des volumes, cela représente 0,2% ce qui est négligeable.

#### 8.1.4 Contrôle de cohérence sur les volumes

Les volumes (cf. processus d'estimation détaillé ci-après) ont été audités grâce à la création de plusieurs variables synthétiques :

1. Quantité par mois par équivalent adulte au foyer
2. Quantité extrapolée à la population de référence

Nous avons ainsi pu identifier des valeurs anormales qui étaient liées à des imprécisions lors de l'enquête. Par exemple, un foyer pêche une vingtaine de poissons de 2 kg chacun qu'il déclare avoir consommés dans la semaine. Compte tenu de la structure du foyer, il ressort une valeur anormale au niveau de la quantité par équivalent adulte et par mois. Nous avons donc procédé à des vérifications. Il s'agissait en fait d'un oubli de l'enquêteur sur l'affectation des poissons : une partie avait été donnée à la famille et une autre avait été vendue.

Au cours de l'étude, nous avons également rencontré de nombreux cas particuliers propres aux comportements des polynésiens. Nous citerons, par exemple :

- Des personnes qui se déplacent des archipels pour voir de la famille à Tahiti et qui emmènent des produits avec eux. Pour les personnes interrogées, il s'agit de dons provenant des archipels. Eu égard aux volumes concernés, il conviendra de faire évoluer le questionnaire pour qualifier précisément ces flux et leurs destinations car certains de ces volumes sont ensuite revendus.
- Des expéditions de produits sont faites depuis les archipels. Le questionnaire ne permet pas d'identifier la destination de ces produits. Là encore, il conviendra d'intégrer des précisions à ce niveau.
- Pour les îles du Vent, l'origine est générique et ne permet pas de distinguer l'effort de pêche selon les zones précises d'acquisition. Nous préconisons, pour 2024, d'intégrer ce niveau de détail supplémentaire.

Ces comportements typiques ont des conséquences sur les flux inter îles identifiés qui peuvent différer significativement de ceux observés officiellement au travers des statistiques portuaires ou aéroportuaires. Cela concerne notamment les flux en provenance des îles sous le vent via les ferry et navires rapides.

### 8.1.5 Estimation des quantités brutes prélevées

Pour les poissons acquis, plusieurs unités de mesure sont utilisées :

- En KG : Il s'agit du poids d'acquisition lorsque celui-ci est connu
- En fonction de la taille du poisson : Si le poids n'est pas connu mais que la taille du poisson l'est, nous recueillons cette information
- A partir d'une estimation basée sur des éléments connus : taille d'une main, d'un demi-avant-bras ou d'un avant-bras. Dans ce dernier cas, la personne ne connaît pas précisément la taille du poisson mais a en tête sa correspondance par rapport à sa propre morphologie.

Sur l'ensemble du suivi annuel, les modes de recueil (nombre de lignes concernées) sont les suivants :

Tableau 37 : Unités utilisées par les ménages pour s'exprimer sur leurs acquisitions

Mode de recueil	Lagonaire		Total
	Non	Oui	
Poids (kg)	91%	56%	65%
Quantité (taille d'un avant bras)	3%	6%	6%
Quantité (taille d'un demi avant bras)	2%	12%	10%
Quantité (taille d'une main)	2%	9%	7%
Taille (cm)	2%	17%	13%
<b>Nb de lignes concernées</b>	<b>803</b>	<b>2 203</b>	<b>3 006</b>
Taille cm	2%	17%	13%
Taille, partie du corps	7%	28%	22%

#### Grille de lecture :

Sur 100% des poissons **lagonaires** pêchés, **56%** étaient associés à une déclaration « au kg ». 17% des produits ont été déclarés sous forme de « taille du poisson » (ex. 1 perroquet de 30cm).

**Non** : il s'agit de poissons qui ne sont pas des espèces lagonaires.

Il existe des abaques qui nous renseignent sur la correspondance entre la taille de la personne et celle des parties du corps :

- Taille d'une main :  $0,108 * \text{taille en cm}$
- Taille d'un demi-avant-bras :  $0,181 * \text{taille en cm}$
- Taille d'un avant-bras :  $0,254 * \text{taille en cm}$

Pour les personnes qui ont raisonné en « partie du corps », la taille moyenne identifiée était de 171 cm, ce qui est cohérent. Bien qu'il s'agisse d'une approximation, elle reste toujours plus précise qu'une taille moyenne unique par espèce qui serait issue d'une liste prédéfinie.

Une fois la taille du poisson connue ou estimée, nous utilisons une formule spécifique pour estimer le poids :  $Poids = a * Longueur^b$ . Les coefficients a et b dépendent des espèces. Les données obtenues sont ensuite rapprochées de la table de référence sur les tailles maximales ou les poids maximum des espèces concernées.

Nous avons également apporté trois corrections liées à des erreurs de saisie :

- Poisson lait entier : 300 cm saisis, (30 cm = bonne valeur)
- Thazar : 300 kg saisis pour 2 produits, au lieu de 15 kg par produit
- Langouste : 50 kg saisis au lieu de 5 kg pour une langouste

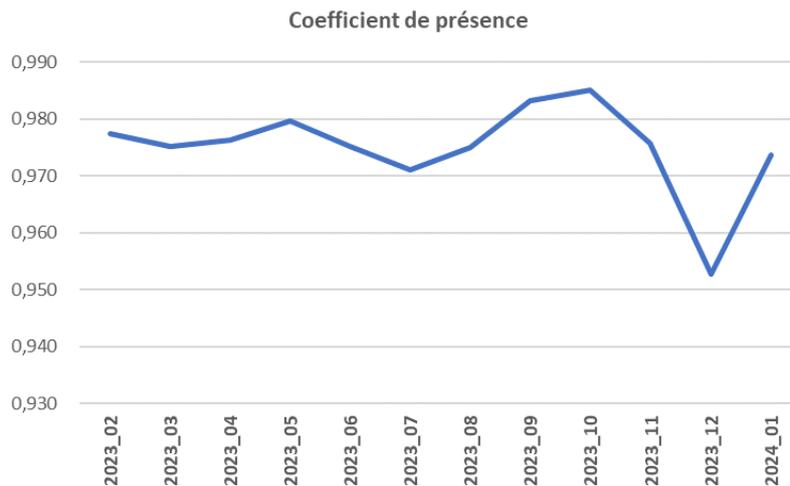
### 8.1.6 Méthodologie de projection des volumes bruts à l'ensemble de la population

Pour projeter les volumes, nous tenons compte de plusieurs paramètres :

- L'horizon de consommation (1 jour, 1 semaine, 1 mois, etc.)
- La fréquence d'acquisition (certaines personnes vont tous les jours à la pêche)
- Le coefficient de redressement (l'échantillon est stratifié non proportionnel et a donc fait l'objet d'un redressement)
- Le coefficient de présence des ménages (les ménages ne sont pas toujours présents chez eux toute l'année)
- Le coefficient de projection qui est lié à l'extrapolation de l'échantillon à la population de référence
- Le coefficient permettant de passer d'un produit à son équivalent EPE (Equivalent Poisson Entier)

Le coefficient de présence a été calculé mois par mois. Le graphique ci-dessous montre son évolution sur l'année 2023.

*Graphique 36 : Coefficient de présence des ménages polynésiens estimé à partir de leurs déclarations de séjours hors foyer (période, durée)*



La fin de l'année est associée aux plus fortes périodes d'absence, notamment pour :

- Les personnes habitant dans certains archipels
- Les personnes ayant de la famille dans les archipels.

Le coefficient permettant de passer d'un produit à son équivalent EPE est lié au fait que certaines acquisitions concernent des filets, des darnes ou des plats préparés. Pour les poissons, cela concerne les produits suivants :

Tableau 38 : Formes d'acquisition identifiées lors du recueil de données

Forme d'acquisition	Crustacés, coquillages,		Poissons récifo-lagonaires		Total
	Importés	Locaux	Non	Oui	
A l'unité, à la pièce	13%	52%	53%	60%	1 688
Glacière		12%	5%	15%	348
Sac, filet, boîte, paquet	40%	18%	8%	12%	364
TUI-ligne		0%	1%	5%	95
Sachet	38%	4%	4%	4%	132
Filet			6%	2%	76
Barquette, saladier	8%	7%	23%	2%	231
Seau		4%		1%	40
Touque		3%		1%	26
Conserve			0%		2
Indéterminé	2%	0%	0%		4
Total général	53	388	750	1 815	3 006

**Récifo-lagonaires, non** : ce sont des espèces qui ne sont pas récifo-lagonaires (exemple : le thon). Ces espèces ne font pas l'objet d'une extrapolation.

Pour les coquillages, il était difficile de raisonner en EPE. Par exemple, pour les Korori, les personnes interrogées raisonnent souvent sur la base de produits préparés. En revanche, pour les langoustes, le produit est entier. La tendance est la suivante :

- Coquillages : Les ménages raisonnent en tenant compte de la matière consommable et pas de la coquille
- Crustacés : Ils raisonnent en prenant en compte l'animal dans son ensemble

En conséquence, les données des crustacés ne sont pas converties en EPE mais extrapolées tels quelles.

### 8.1.7 Quantités moyennes par format

Le questionnaire a été structuré de telle sorte qu'il est possible de reconstituer le poids moyen des principaux formats rencontrés dans l'étude. Cela permet de constituer une base de référence qui pourra être comparée aux études précédemment menées, dont celle concernant l'île de Tahiti. On distingue :

Tableau 39 : Quantités moyennes observées pour les principaux formats d'acquisition

Poids en kg	Crustacés	Poissons	Commentaires
Glacière	15,7	11,9	
Sac de farine	19,7	19,6	Peut aller jusqu'à 50kg
Sac plastique	4,6	4,6	
Sachet	1,6	2,9	
Saladier	2	3,5	
Seau 5L	6	5,4	
Tui-Ligne		5 ou 7	Dépend si vente ou pêche pour soi
Barquette	0,6	0,2	Souvent du Korori
Boite polystyrène	3,8	2	
Bourriche	2	1,75	

Les principales variations sont observées sur :

- Les Tui-ligne, en fonction de leur destination (monétaire ou non)
- Des sacs de farine dont le contenant varie sensiblement selon les espèces concernées.

## 8.2 Principaux résultats et extrapolation des volumes

L'ensemble des données sont disponibles sur l'application Power BI que nous avons élaborée dans le cadre de cette étude. Nous présentons ici les principaux résultats ainsi que la reconstitution des flux selon les archipels.

### 8.2.1 Estimation des volumes annuels totaux

L'estimation prend en compte deux niveaux distincts afin de ne pas créer de doubles comptes. Nous avons ainsi considéré séparément les volumes acquis pour le foyer des volumes dédiés aux dons, à l'expédition de produits vers d'autres zones ou à la vente. Il n'est pas possible d'additionner les deux directement. En effet, les volumes dédiés aux dons, expéditions ainsi qu'à la vente (sans précision) sont normalement intégrés dans la consommation au foyer qui est estimée par ailleurs (d'autres foyers vont recevoir ces produits). En revanche, les volumes clairement identifiés comme des ventes à des hôtels sont eux à comptabiliser en plus.

Ne disposant d'aucun recul sur le sujet, nous avons été surpris de constater que certains comportements étaient significatifs, notamment pour les ventes associées à des flux importants. Il conviendrait de les qualifier plus précisément lors de la prochaine étude en détaillant clairement la destination des ventes (destinataire in fine et lieu). Pour les dons et les expéditions de produits, la destination in fine devra être également approfondie.

A date, sur un an, les volumes destinés aux foyers sont estimés comme suit :

Tableau 40 : Volumes annuels estimés, toutes espèces confondues (tonnes EPE), poissons, coquillages et crustacés

Zone de résidence	Ménages	EQ ADULTES	Pop (RP 2017)	Tonnes / an	kg/hab/an	kg/eq adulte/an
Iles du vent	56 956	191 259	203 953	<b>4 959</b>	24,3	25,9
MOOREA	5 271	16 814	17 402	<b>821</b>	47,2	48,8
Grand Papeete	34 043	117 108	121 258	<b>2 511</b>	<b>20,7</b>	<b>21,4</b>
Tahiti rural	17 642	57 337	65 293	<b>1 627</b>	24,9	28,4
Iles sous le vent	10 022	33 273	35 260	<b>913</b>	25,9	27,4
Iles Marquises	2 690	8 958	9 242	<b>234</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>
Australes	1 914	6 508	6 919	<b>248</b>	<b>35,9</b>	<b>38,1</b>
Les Tuamotu	4 399	12 669	15 346	<b>711</b>	<b>46,3</b>	<b>56,1</b>
<b>Total</b>	<b>75 981</b>	<b>252 666</b>	<b>270 720</b>	<b>7 065</b>	<b>26,1</b>	<b>28,0</b>

Au total, sur un an, ce sont 7 065 tonnes de produits qui auraient été acquises par les ménages polynésiens. A ce chiffre, il convient d'ajouter la vente aux hôtels par des ménages estimée, a minima, à 6 tonnes, portant le total à 7 072 tonnes par an. A titre de comparaison, en Nouvelle-Calédonie, à iso périmètre, l'estimation est de 8 100 tonnes (6 600 tonnes pour les poissons du lagon et petits pélagiques et 1 502 tonnes pour les coquillages et les crustacés).

Ces volumes peuvent être ventilés selon les différents segments considérés :

- Récifo-lagonaires
- Petits pélagiques
- Paru
- Coquillages, crustacés et mollusques

Tableau 41 : volumes annuels projetés Récifo-lagonaires (tonnes EPE)

Zone de résidence	Ménages	EQ ADULTES	Pop (RP 2017)	Tonnes / an	kg/hab/an	kg/eq adulte/an
Iles du vent	56 956	191 259	203 953	<b>4 132</b>	20,3	21,6
MOOREA	5 271	16 814	17 402	<b>723</b>	41,5	43,0
Grand Papeete	34 043	117 108	121 258	<b>2 074</b>	<b>17,1</b>	<b>17,7</b>
Tahiti rural	17 642	57 337	65 293	<b>1 336</b>	20,5	23,3
Iles sous le vent	10 022	33 273	35 260	<b>686</b>	19,5	20,6
Iles Marquises	2 690	8 958	9 242	<b>154</b>	<b>16,7</b>	<b>17,2</b>
Australes	1 914	6 508	6 919	<b>200</b>	<b>28,9</b>	<b>30,7</b>
Les Tuamotu	4 399	12 669	15 346	<b>578</b>	<b>37,7</b>	<b>45,6</b>
<b>Total</b>	<b>75 981</b>	<b>252 666</b>	<b>270 720</b>	<b>5 750</b>	<b>21,2</b>	<b>22,8</b>

Le total est estimé à 5 750 tonnes équivalent EPE

Tableau 42 : Volumes annuels projetés des petits pélagiques (tonnes EPE)

Zone de résidence	Ménages	EQ ADULTES	Pop (RP 2017)	Tonnes / an	kg/hab/an	kg/eq adulte/an
Iles du vent	56 956	191 259	203 953	<b>251</b>	1,2	1,3
MOOREA	5 271	16 814	17 402	<b>37</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>
Grand Papeete	34 043	117 108	121 258	<b>149</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>
Tahiti rural	17 642	57 337	65 293	<b>66</b>	1,0	1,1
Iles sous le vent	10 022	33 273	35 260	<b>92</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>
Iles Marquises	2 690	8 958	9 242	<b>30</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
Australes	1 914	6 508	6 919	<b>4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>
Les Tuamotu	4 399	12 669	15 346	<b>51</b>	<b>3,3</b>	<b>4,1</b>
<b>Total</b>	<b>75 981</b>	<b>252 666</b>	<b>270 720</b>	<b>429</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>

Tableau 43 : Volumes annuels projetés de PARU (tonnes EPE)

Zone de résidence	Ménages	EQ ADULTES	Pop (RP 2017)	Tonnes / an	kg/hab/an	kg/eq adulte/an
Iles du vent	56 956	191 259	203 953	<b>36</b>	0,2	0,2
MOOREA	5 271	16 814	17 402	<b>6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>
Grand Papeete	34 043	117 108	121 258	<b>2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Tahiti rural	17 642	57 337	65 293	<b>28</b>	0,4	0,5
Iles sous le vent	10 022	33 273	35 260	<b>43</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>
Iles Marquises	2 690	8 958	9 242	<b>4</b>	0,5	0,5
Australes	1 914	6 508	6 919	<b>4</b>	0,6	0,7
Les Tuamotu	4 399	12 669	15 346	<b>17</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>
<b>Total</b>	<b>75 981</b>	<b>252 666</b>	<b>270 720</b>	<b>105</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>

Tableau 44 : Volumes annuels projetés de coquillages et crustacés (tonnes)

Zone de résidence	Ménages	EQ ADULTES	Pop (RP 2017)	Tonnes / an	kg/hab/an	kg/eq adulte/an
Iles du vent	56 956	191 259	203 953	<b>540</b>	2,6	2,8
MOOREA	5 271	16 814	17 402	<b>55</b>	3,2	3,3
Grand Papeete	34 043	117 108	121 258	<b>287</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>
Tahiti rural	17 642	57 337	65 293	<b>198</b>	3,0	3,4
Iles sous le vent	10 022	33 273	35 260	<b>91</b>	2,6	2,7
Iles Marquises	2 690	8 958	9 242	<b>46</b>	<b>4,9</b>	<b>5,1</b>
Australes	1 914	6 508	6 919	<b>40</b>	<b>5,7</b>	<b>6,1</b>
Les Tuamotu	4 399	12 669	15 346	<b>64</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>
<b>Total</b>	<b>75 981</b>	<b>252 666</b>	<b>270 720</b>	<b>780</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>

## 8.2.2 Saisonnalité des volumes acquis

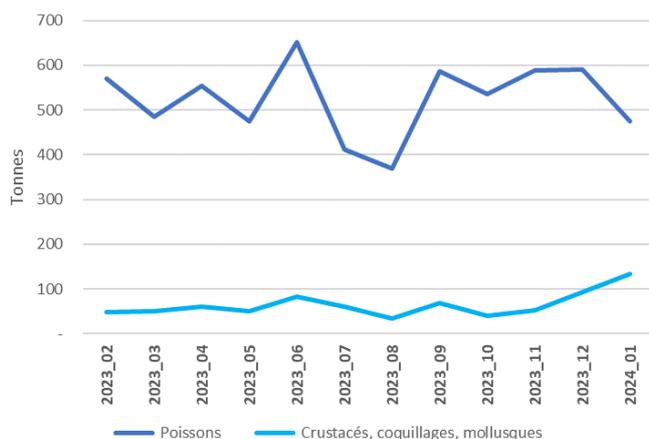
Les volumes totaux sont relativement soutenus tout au long de l'année. On constate cependant plusieurs pics pour les poissons (juin, août, novembre) et un pic pour les coquillages, crustacés et mollusques (périodes de fêtes).

Tableau 45 : Volumes totaux, petits pélagiques et Paru inclus, y compris vente aux hôtels, selon les mois (tonnes EPE)

Tonnages foyers selon les périodes considérées (tonnes)	Poissons	Crustacés, coquillages, mollusques	Total
2023_02	570	49	619
2023_03	486	50	535
2023_04	554	60	613
2023_05	475	51	525
2023_06	652	84	736
2023_07	411	60	472
2023_08	370	34	403
2023_09	586	69	655
2023_10	537	40	577
2023_11	589	52	641
2023_12	592	94	686
2024_01	476	133	609
<b>Total</b>	<b>6 298</b>	<b>774</b>	<b>7 072</b>

Note : Volumes acquis par les foyers + vente aux hôtels par les foyers

Graphique 37 : Saisonnalité des volumes totaux (y compris petits pélagiques et Paru)



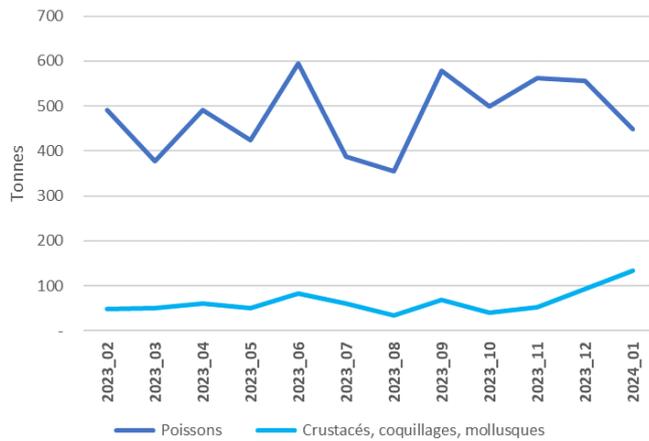
Si on ne considère que les espèces récifo-lagonaires et les crustacés, les volumes évoluent de la manière suivante :

Tableau 46 : Volumes des espèces récifo-lagonaires et des crustacés selon les mois (tonnes EPE)

Tonnages foyers selon les périodes considérées (tonnes)	Poissons	Crustacés, coquillages, mollusques	Total
2023_02	491	49	540
2023_03	377	50	427
2023_04	492	60	552
2023_05	423	51	474
2023_06	594	84	678
2023_07	387	60	447
2023_08	355	34	388
2023_09	579	69	647
2023_10	499	40	539
2023_11	563	52	615
2023_12	557	94	651
2024_01	448	133	580
<b>Total</b>	<b>5 763</b>	<b>774</b>	<b>6 537</b>

Note : Les volumes récifo-lagonaires incluent les 6 tonnes vendues aux hôtels

Graphique 38 : Saisonnalité des espèces récifo-lagonaires et des crustacés selon les mois



La tendance est similaire.

### 8.2.3 Flux par type d’approvisionnement et estimation des flux monétaires informels

Pour les poissons, les dons et la pêche sont majoritaires dans les approvisionnements des foyers. Les magasins « officiels » ne représenteraient qu’une faible part du total, à l’exception de la zone du Grand Papeete. On remarquera que, logiquement, la part des dons et de la pêche est inversement proportionnelle au degré d’urbanisation (ie : elle est la plus faible sur le Grand Papeete).

Tableau 47 : Répartition des volumes totaux de poissons (tonnes EPE) par circuit d’acquisition et par archipel

Répartition par circuit d'acquisition et par archipel	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Dons	2%	23%	18%	8%	22%	25%	20%	14%	19%
Pêche	93%	56%	71%	76%	34%	18%	45%	62%	46%
Produits récupérés (port, aéroport)	0%	0%	1%	0%	3%	5%	3%	0%	2%
Produits ramenés	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
<b>Sous-total non monétaire</b>	<b>95%</b>	<b>79%</b>	<b>90%</b>	<b>85%</b>	<b>60%</b>	<b>50%</b>	<b>68%</b>	<b>76%</b>	<b>68%</b>
Achat à un particulier	1%	1%	2%	6%	3%	2%	3%	3%	3%
Achat au pêcheur	4%	13%	6%	4%	10%	15%	8%	2%	9%
Achat Bord de route	0%	5%	1%	1%	14%	11%	16%	18%	10%
<b>Sous-total achats directs</b>	<b>5%</b>	<b>19%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>27%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>	<b>23%</b>	<b>22%</b>
Achats magasins	0%	0%	0%	0%	6%	9%	4%	1%	4%
Achats CHR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Achats poissonnerie, marché, marreyeurs	0%	2%	0%	4%	7%	13%	1%	0%	5%
<b>Sous-total achats circuits officiels</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>	<b>22%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>10%</b>
Indéterminé	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>209</b>	<b>189</b>	<b>647</b>	<b>822</b>	<b>4 419</b>	<b>2 224</b>	<b>1 429</b>	<b>766</b>	<b>6 285</b>

Les flux sont principalement non officiels et non monétaires, y compris sur les îles du vent.

Tableau 48 : Répartition des volumes de poissons récifo-lagonaires (tonnes EPE) par circuit d’acquisition et par archipel

Répartition par circuit d'acquisition et par archipel	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Dons	2%	22%	17%	7%	22%	25%	21%	14%	19%
Pêche	93%	54%	71%	79%	36%	19%	46%	64%	47%
Produits récupérés (port, aéroport)	0%	0%	1%	0%	3%	5%	2%	0%	2%
Produits ramenés	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%
<b>Sous-total non monétaire</b>	<b>95%</b>	<b>76%</b>	<b>89%</b>	<b>85%</b>	<b>62%</b>	<b>51%</b>	<b>69%</b>	<b>78%</b>	<b>69%</b>
Achat à un particulier	1%	2%	2%	6%	3%	2%	3%	3%	3%
Achat au pêcheur	4%	14%	7%	4%	9%	14%	7%	1%	9%
Achat Bord de route	0%	6%	1%	1%	13%	11%	15%	17%	10%
<b>Sous-total achats directs</b>	<b>5%</b>	<b>22%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>	<b>22%</b>
Achats magasins	0%	0%	0%	0%	6%	8%	5%	1%	4%
Achats CHR	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Achats poissonnerie, marché, marreyeurs	0%	2%	0%	3%	7%	13%	1%	0%	5%
<b>Sous-total achats circuits officiels</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>	<b>3%</b>	<b>13%</b>	<b>22%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>10%</b>
Indéterminé	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>154</b>	<b>578</b>	<b>686</b>	<b>4 132</b>	<b>2 074</b>	<b>1 336</b>	<b>723</b>	<b>5 750</b>

Pour les espèces récifo-lagonaires, la tendance est similaire.

Nous disposons également d'une étude comparative pour l'île de Tahiti concernant les espèces récifolaginaires. Il convient toutefois d'indiquer les méthodes, les périodes de collecte et les estimateurs sont différents.

Tableau 49 : Comparaison des données de l'étude Quidnovi avec l'étude ALVEA

Comparaison avec ALVEA 2021	ALVEA 2021	Quidnovi 2023	Commentaire
Qté / hab/ an (kg)	20	18	
Dons (indéterminé)		35	
Dons venant des Iles	954	438	
Dons issus de la pêche IDV	727	494	
Pêche	387	1 015	Etude Quidnovi : 53T en + pêchées hors IDV lors de séjours
<b>Sous-total non monétaire</b>	<b>2 068</b>	<b>1 982</b>	
Achats bord de route	1 157	427	
Achat direct pêcheur		340	Une partie peut être en Bord de route ou via FB
Achats via Face book	21		
Achats provenant des Iles	78	139	
<b>Sous-total achats directs</b>	<b>1 256</b>	<b>906</b>	
Achats marché, poissonneries	447	287	
Achats magasins	17	235	Poissonneries des GMS dans magasins pour étude Quidnovi et calcul en f
<b>Sous-total achats circuits officiels</b>	<b>464</b>	<b>522</b>	
<b>Total</b>	<b>3 788</b>	<b>3 410</b>	

Les deux approches tendent à des résultats assez proches, d'un point de vue global, ainsi que par circuit d'approvisionnement. Les différences peuvent être liées aux périodes d'administration (juillet pour ALVEA, ensemble de l'année pour Quidnovi) ainsi qu'aux évolutions de comportements possibles en lien avec la situation économique et l'inflation.

Pour les coquillages et les crustacés, les achats dans les magasins « officiels » sont également minoritaires. On note également une part significative de récupération des produits (ou de produits ramenés) pour les ménages du grand Papeete).

Tableau 50 : Répartition des volumes de coquillages et crustacés (tonnes) par circuit d'acquisition et par archipel

Répartition par circuit d'acquisition et par archipel	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Dons	19%	10%	15%	3%	22%	28%	12%	31%	18%
Pêche	78%	78%	83%	71%	37%	22%	53%	64%	49%
Produits récupérés (port, aéroport)	1%	0%	0%	0%	5%	6%	5%	0%	4%
Produits ramenés	0%	0%	0%	0%	6%	12%	0%	0%	4%
<b>Sous-total non monétaire</b>	<b>98%</b>	<b>89%</b>	<b>98%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>	<b>67%</b>	<b>70%</b>	<b>95%</b>	<b>76%</b>
Achat à un particulier	1%	5%	0%	8%	1%	1%	1%	3%	2%
Achat au pêcheur	0%	5%	2%	16%	10%	11%	11%	0%	9%
Achat Bord de route	0%	1%	0%	1%	1%	0%	4%	0%	1%
<b>Sous-total achats directs</b>	<b>1%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>25%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>16%</b>	<b>3%</b>	<b>12%</b>
Achats magasins	0%	0%	0%	2%	11%	11%	14%	2%	8%
Achats CHR	0%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	1%
Achats poissonnerie, marché, marreyeurs	0%	0%	0%	0%	4%	8%	0%	0%	3%
<b>Sous-total achats circuits officiels</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>2%</b>	<b>17%</b>	<b>21%</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>	<b>12%</b>
Indéterminé	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>64</b>	<b>91</b>	<b>540</b>	<b>287</b>	<b>198</b>	<b>55</b>	<b>780</b>

On remarque également que la part « pêche + ramené ou récupéré » est plus importante pour les crustacés et coquillages (par rapport aux poissons). A ce niveau, il convient de prendre en compte le fait qu'une partie des dons est constituée par des personnes qui se déplacent avec les produits qu'ils donnent (exemple : je viens voir ma famille sur Papeete et j'emmène des produits).

Nous disposons également d'une estimation de volumes de coquillages et de crustacés faite par ALVEA en 2021. Au global, les volumes sont estimés à 542 tonnes (hors crevettes : 117 tonnes). Notre estimation pour l'île de Tahiti est de 474 tonnes par an. Là encore, les deux estimateurs sont proches.

L'étude a également permis de mettre en évidence un volume significatif de produits vendus par les ménages polynésiens. Les ménages polynésiens vendraient pour **près de 1 000 tonnes de produits**, toutes catégories confondues (133 tonnes de coquillages et crustacés, 842 tonnes de poissons récifo-lagonaires, 24 tonnes de petits pélagiques et Paru). Il s'agit d'une activité plus que significative d'un point de vue financier. En effet, sur la base de 500F/kg EPE pour les poissons et de 1 000 à 2 000 F/kg pour les crustacés (2 000 F pour la langouste en vente directe), le chiffre d'affaires est estimé à plus de 500 millions par an.

Tableau 51 : Ventes déclarées par les foyers, extrapolation annuelle, toutes catégories confondues

	Vente, sans précision	Vente aux hôtels	Total
Iles du Vent	123	-	123
MOOREA	53	-	53
Grand Papeete	51	-	51
Tahiti rural	19	-	19
Iles sous le vent	424	6	430
Iles Marquises	126	-	126
Australes	309	-	309
Les Tuamotu	11	-	11
<b>Total</b>	<b>992</b>	<b>6</b>	<b>999</b>

Une partie des volumes vendus est susceptible d'expédition vers un autre archipel. Le questionnaire actuel ne permet cependant pas de qualifier ce point.

#### 8.2.4 Focus sur les volumes pêchés, par type de pêche

Les modes de pêche semblent varier significativement selon les zones de résidence des personnes interrogées. **Il convient toutefois de préciser que certains volumes, à la marge, peuvent concerner des ponctions qui ont été faites en dehors de la zone de résidence** (exemple : je suis dans la famille aux Tuamotu et je pêche dans un parc à poisson alors que je réside à Papeete).

Pour les poissons, toutes catégories confondues, on distingue :

Tableau 52 : Volumes pêchés, toutes espèces de poissons, selon le type de pêche (tonnes EPE)

Acquisition en tonnes par an selon la zone de résidence et le type de pêche	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Pêche à l'extérieur sur le tombant	29%	20%	4%	14%	11%	20%	9%	6%	12%
Pêche à la ligne ou au filet sans précision	0%		1%	1%	2%		4%		1%
Pêche à pied sur le récif	5%	19%	10%	8%	3%	7%	1%	3%	6%
Pêche au large	6%	4%	0%	0%	1%	5%			1%
Pêche dans un parc à poissons			7%	2%	3%	0%	8%		3%
Pêche du bord ou du quai	10%	14%	30%	9%	4%	2%	7%	2%	10%
Pêche en bateau dans le lagon	25%	14%	9%	32%	40%	18%	53%	40%	31%
Pêche sous-marine	25%	29%	39%	35%	36%	48%	18%	49%	35%
<b>Total</b>	<b>194</b>	<b>106</b>	<b>460</b>	<b>625</b>	<b>1 520</b>	<b>404</b>	<b>641</b>	<b>475</b>	<b>2 905</b>

Si on ne considère que les espèces récifo-lagonaires, les volumes sont les suivants :

Tableau 53 : Volumes pêchés, espèces récifo-lagonaires, selon le type de pêche (tonnes EPE)

Acquisition en tonnes par an selon la zone de résidence et le type de pêche	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Pêche à l'extérieur sur le tombant	27%	24%	4%	8%	11%	19%	9%	6%	11%
Pêche à la ligne ou au filet sans précision	0%		1%	0%	2%		4%		1%
Pêche à pied sur le récif	5%	18%	10%	9%	3%	7%	1%	3%	6%
Pêche au large	6%	5%	0%	0%	1%	5%			1%
Pêche dans un parc à poissons			4%	2%	3%	0%	8%		3%
Pêche du bord ou du quai	10%	11%	28%	8%	4%	2%	8%	2%	9%
Pêche en bateau dans le lagon	25%	11%	9%	32%	39%	18%	52%	41%	31%
Pêche sous-marine	26%	32%	43%	40%	36%	48%	18%	49%	37%
<b>Total</b>	<b>186</b>	<b>83</b>	<b>412</b>	<b>541</b>	<b>1 480</b>	<b>402</b>	<b>613</b>	<b>465</b>	<b>2 702</b>

Pour les coquillages et les crustacés, la pêche à pied sur les récifs semble la plus importante à l'exception de Moorea et de la zone rurale de Tahiti.

Tableau 54 : Volumes pêchés, coquillages et crustacés, selon le type de pêche

Acquisition en tonnes par an selon la zone de résidence et le type de pêche	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural	Moorea	Total
Pêche à l'extérieur sur le tombant				4%					1%
Pêche à la ligne ou au filet sans précision									
Pêche à pied sur le récif	69%	46%	65%	52%	42%	64%	28%	45%	49%
Pêche au large									
Pêche dans un parc à poissons									
Pêche du bord ou du quai	6%	25%	1%	16%	11%		20%	1%	11%
Pêche en bateau dans le lagon	18%	21%	21%	19%	38%	36%	47%	14%	29%
Pêche sous-marine	7%	8%	13%	8%	10%	1%	5%	40%	10%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>53</b>	<b>64</b>	<b>202</b>	<b>62</b>	<b>105</b>	<b>35</b>	<b>386</b>

### 8.2.5 Proposition de reconstitution des flux entre les archipels

En préambule, il convient de préciser que les acquisitions de produits ne sont nécessairement associées à une consommation. Lors de l'étude, les enquêteurs saisissaient des commentaires expliquant pourquoi certaines quantités acquises semblaient importantes. Celles-ci proviennent :

- Du partage de tout ou partie de la pêche (avec la famille et les amis)
- De l'expédition de tout ou partie des produits
- De la vente de tout ou partie des produits

D'autre part, une partie des volumes reçus peut également faire l'objet d'une redistribution. C'est ce que nous avons mis en évidence lors de contrôles de valeurs qui semblaient aberrantes. Ce phénomène est principalement observé sur les îles du vent.

La prise en compte de ces comportements est essentielle pour ne pas générer de doubles comptes. La complexité vient du fait que certains flux peuvent être achetés dans une zone donnée, puis expédiés par les foyers vers une autre zone<sup>19</sup>. Dans d'autres cas, le foyer déclare un don qui a directement été amené par un membre de la famille qui vit sur d'autres îles. Ces éléments ont été mis en évidence lors des contrôles.

Le tableau ci-après est une tentative de recollement des données selon les zones. Il convient de préciser que les écarts d'estimateur (précision) sont de l'ordre de 350 tonnes au global (+/-5%<sup>20</sup>). Au-delà des volumes identifiés dans les foyers, nous avons reconstitué les flux sur la base des déclarations des personnes interrogées. Pour cela, nous analysons, foyer par foyer :

- La zone de résidence
- La zone d'acquisition
- La destination des produits (vente, dons, expéditions vers la famille...)

Nous aboutissons à une estimation de la pression par zone, catégorie par catégorie. Les données détaillées de ce calcul figurent en annexe, tableau 4.

---

<sup>19</sup> Exemple : je suis résident aux Iles sous le Vent. J'achète du poisson à un pêcheur des Iles sous le Vent et je l'expédie à de la famille sur Tahiti.

<sup>20</sup> Cf. chapitre sur l'encadrement des estimateurs

Les volumes de pêche estimés par archipel sont détaillés ci-dessous. Le recollement des données est cohérent (écart de 10 tonnes). On note cependant que 512 tonnes ne peuvent faire l'objet d'une affectation à une zone de pêche. Il s'agit principalement de volumes associés à des achats en magasins. En l'absence de données précises sur les flux portuaires et aéroportuaires par archipel, il n'est pas possible d'estimer le lieu de prélèvement.

Tableau 55 : Reconstitution des flux et estimation de la pêche par archipel – toutes catégories confondues

Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
Pêche	226	141	609	711	1 604	1	3 291
Dons	103	116	279	181	612	40	1 331
Ramené	-	34	-	31	-	-	64
Récupéré	11	7	140	4	11	-	174
Achats Bord de route	-	9	78	62	477	31	656
Achats au particulier	2	6	54	56	81	2	201
Achat au pêcheur	61	26	116	81	328	24	636
Achat magasin	-	-	1	23	148	158	330
Achat poissonnerie, marché	-	3	42	56	111	145	357
Achat CHR	-	-	-	-	-	8	8
Vente aux hôtels	-	-	-	6	-	-	6
Appâts	-	-	-	-	26	-	26
<b>Total (a)</b>	<b>403</b>	<b>343</b>	<b>1 319</b>	<b>1 211</b>	<b>3 397</b>	<b>409</b>	<b>7 081</b>
Acquisitions par les foyers de la zone (b)	248	234	711	913	4 959		7 065
<b>Export/import net (hors hôtels)</b>	155	109	608	292	- 1 562	409	10
<b>dont Expéditions faites par les foyers</b>	74	11	3	-	-		88
Ventes faites par les foyers (hors hôtels)	309	125	12	424	123		992

Note : Il s'agit de l'archipel dans lequel le prélèvement a été effectué

#### Grille de lecture du tableau :

Ce tableau indique qu'à minima, les volumes pêchés de 403 tonnes sur les Australes. Les foyers acquièrent 248 tonnes pour leur compte propre. On a donc un écart qui traduit potentiellement une exportation de produits vers d'autres archipels (155 tonnes).

Pour les Tuamotu, le flux net est estimé à près de 608 tonnes. A contrario, le flux est négatif pour les Iles du vent qui reçoivent des produits.

409 tonnes de produits ne sont pas affectées à une zone de prélèvement Ce sont principalement des achats faits dans des magasins (ce qui est logique). Ces volumes sont associés aux espèces ci-après :

Tableau 56 : Identification des espèces et des volumes associés à une origine non identifiée

Espèces et volumes associés aux acquisitions non localisées (d'où venait le produit ?)		
Poissons	Crustacés	
Bec de cane	25 Benitier	2 Tuamotu
Bonite	1 Maa (turban rugueux)	1
Carangue	17 Chiton	0
Chincharde	38 Crabe coureur	0 Australes ?
Mérou	12 Crabe vert	1
Mulet	1 Huitre locale	22
Myripristis	10 Korori (huitre perlière)	1
Nason	26 Langouste	1
Perroquet	88 Moule importée	3
Poisson lapin argenté	1 Tuai (Palourde)	2
Poisson chèvre	98	
Poisson écureuil	13	
Poisson Job	7	
Poisson lait	1	
Rouget	33	
Surmulet	5	
	<b>Sous-total 1</b>	<b>375</b>
	<b>Sous-total 2</b>	<b>34</b>
	<b>Total général</b>	<b>409</b>

A ce stade de l'étude, en l'absence des statistiques de flux inter archipels (avion et bateau), il n'est pas possible de déterminer leur affectation.

Si on isole les données par catégorie de produits, on obtient :

Tableau 57 : Reconstitution des flux de poissons et estimation de la pêche par archipel, espèces récifo-lagonaires

Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
Pêche	187	83	464	558	1 410	-	2 702
Dons	90	66	218	136	534	35	1 080
Ramené	-	-	-	31	-	-	31
Récupéré	6	5	106	-	11	-	128
Achats Bord de route	-	9	71	38	429	30	575
Achats au particulier	1	3	54	42	75	2	177
Achat au pêcheur	53	22	94	45	257	20	491
Achat magasin	-	-	1	21	109	109	240
Achat poissonnerie, marché	-	3	39	28	99	142	311
Achat CHR	-	-	-	-	-	-	-
Vente aux hôtels	-	-	-	-	-	-	-
Appâts	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total (a)</b>	<b>338</b>	<b>191</b>	<b>1 047</b>	<b>899</b>	<b>2 923</b>	<b>337</b>	<b>5 735</b>
Acquisitions par les foyers de la zone (b)	200	154	578	686	4 132		5 750
<b>Export/import net (hors hôtels)</b>	<b>138</b>	<b>37</b>	<b>469</b>	<b>213</b>	<b>- 1 209</b>	<b>337</b>	<b>- 15</b>
<b>dont Expéditions faites par les foyers</b>	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>88</b>
Ventes faites par les foyers (hors hôtels)	269	61	5	394	112		842

Note : Il s'agit de l'archipel dans lequel le prélèvement a été effectué

Tableau 58 : Reconstitution des flux de coquillages et crustacés et estimation de la pêche par archipel

Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
Pêche	31	35	96	64	159	1	386
Dons	10	26	53	4	49	1	143
Ramené	-	34	-	-	-	-	34
Récupéré	6	-	20	4	-	-	30
Achats Bord de route	-	0	-	1	7	1	9
Achats au particulier	0	3	-	9	2	1	15
Achat au pêcheur	-	2	22	34	13	-	71
Achat magasin	-	-	0	2	39	20	61
Achat poissonnerie, marché	-	-	-	12	7	3	23
Achat CHR	-	-	-	-	-	8	8
Vente aux hôtels	-	-	-	6	-	-	6
Appâts	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total (a)</b>	<b>47</b>	<b>101</b>	<b>191</b>	<b>136</b>	<b>276</b>	<b>34</b>	<b>785</b>
Acquisitions par les foyers de la zone (b)	40	46	64	91	540		780
<b>Export/import net (hors hôtels)</b>	7	55	127	39	- 264	34	- 1
<b>dont Expéditions faites par les foyers</b>	-	-	-	-	-		-
Ventes faites par les foyers (hors hôtels)	35	64	6	17	6		127

Pour chaque zone, nous avons également identifié les espèces associées aux pêches par zone.

Tableau 59 : Volumes estimés par espèce récifo-lagonaire (tonnes EPE) selon la zone de provenance

Volumes estimés selon la provenance des poissons et crustacés	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
<b>Les poissons récifo-lagonaires</b>	<b>338</b>	<b>191</b>	<b>1 047</b>	<b>899</b>	<b>2 923</b>	<b>337</b>	<b>5 735</b>
Perroquet	68	28	331	228	1 016	88	1 758
Carangue	39	45	132	151	259	17	644
Rouget	13	27	75	82	333	33	563
Chirurgien	14	11	10	80	311	-	426
Mérou	72	9	125	61	144	12	422
Nason	42	13	81	55	139	26	356
Bec de cane	30	1	91	73	119	25	339
Bonite	5	3	36	11	146	1	203
Perche	-	18	50	21	72	-	161
Poisson chèvre	-	0	0	8	8	98	114
Myripristis	4	1	11	13	61	10	100
Poisson lapin argenté	2	0	34	10	46	1	93
Mulet	1	4	0	22	66	1	94
Surmulet	0	-	1	3	80	5	88
Saupe	21	-	22	6	9	-	59
Baliste	-	0	4	20	23	-	48
Soldat Armé	-	-	2	26	10	-	38
Autres espèces	26	31	41	30	81	21	230

Note : aux arrondis près, données en tonnes EPE, hors archipel des Gambier

Tableau 60 : Volumes estimés par espèce de crustacés (tonnes EPE) selon la zone de provenance, hors archipel des Gambier

Volumes estimés selon la provenance des poissons et crustacés	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
<b>Coquillages et crustacés</b>	<b>47</b>	<b>101</b>	<b>191</b>	<b>136</b>	<b>276</b>	<b>34</b>	<b>786</b>
Benitier	17	16	51	23	48	2	156
Langouste	8	8	31	43	58	1	149
Crabe coureur	4	30	7	34	25	0	100
Maoa (turban rugueux)	0	0	39	6	10	1	58
Huitre locale	-	-	-	-	19	22	41
Autres espèces	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>62</b>	<b>30</b>	<b>116</b>	<b>8</b>	<b>282</b>

Note : aux arrondis près, données en tonnes EPE, hors archipel des Gambier (1 tonne de Korori)

Tableau 61 : Volumes estimés par espèce de petits pélagiques (tonnes EPE) selon la zone de provenance, hors archipel des Gambier

Volumes estimés selon la provenance des poissons et crustacés	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
<b>Les petits pélagiques</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>80</b>	<b>132</b>	<b>137</b>	<b>38</b>	<b>429</b>
Maquereau	-	-	-	-	0	-	0
Chinchard	11	29	70	111	121	38	380
Exocet, poisson volant	0	0	1	-	14	-	16
Carangue maquereau	-	-	9	21	2	-	32

Nous avons également rapproché les volumes de pêche par archipel, en volumes et en pourcentage.

Tableau 62 : Mise en relation de la répartition de la pêche par archipel, poissons et coquillages

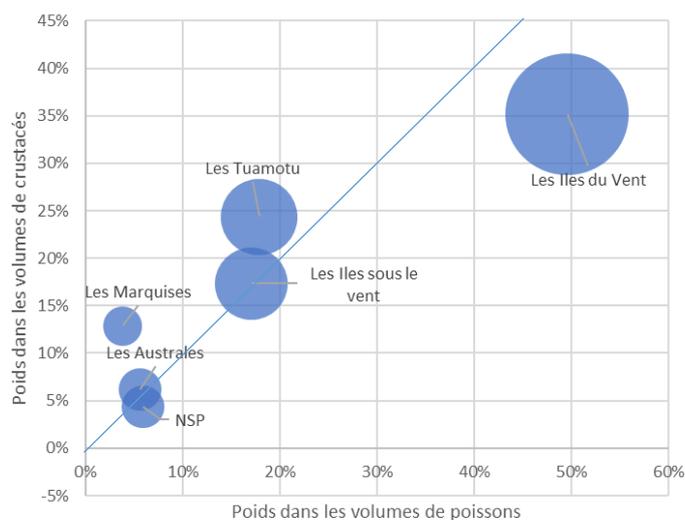
Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
Poissons	374	288	1 164	1 127	3 339	462	6 754
Poissons (sans petits pélagiques)	350	247	1 028	977	2 986	339	5 928
Crustacés	49	106	216	115	255	50	791

Note : Les Gambier ne sont pas édités ici (15 tonnes de poissons estimées et 1 tonne de coquillages – korori)

Le graphique ci-après illustre le poids de chaque archipel dans les volumes prélevés (poissons en abscisse, coquillages et crustacés en ordonnées).

La taille de la bulle représente le volume total par archipel.

Graphique 39 : Mise en relation du poids relatif de chaque archipel dans les captures de poissons et de crustacés et identification du volume global estimé (taille de la bulle)



Les Iles du Vent seraient proportionnellement associées à un volume pêché plus important pour les poissons que pour les crustacés. A contrario, les Marquises sont plus « spécialisées » dans les crustacés.

Pour les Tuamotu, le graphique est à considérer avec prudence car une partie des achats dont la provenance est inconnue est susceptible de provenir de cette zone.

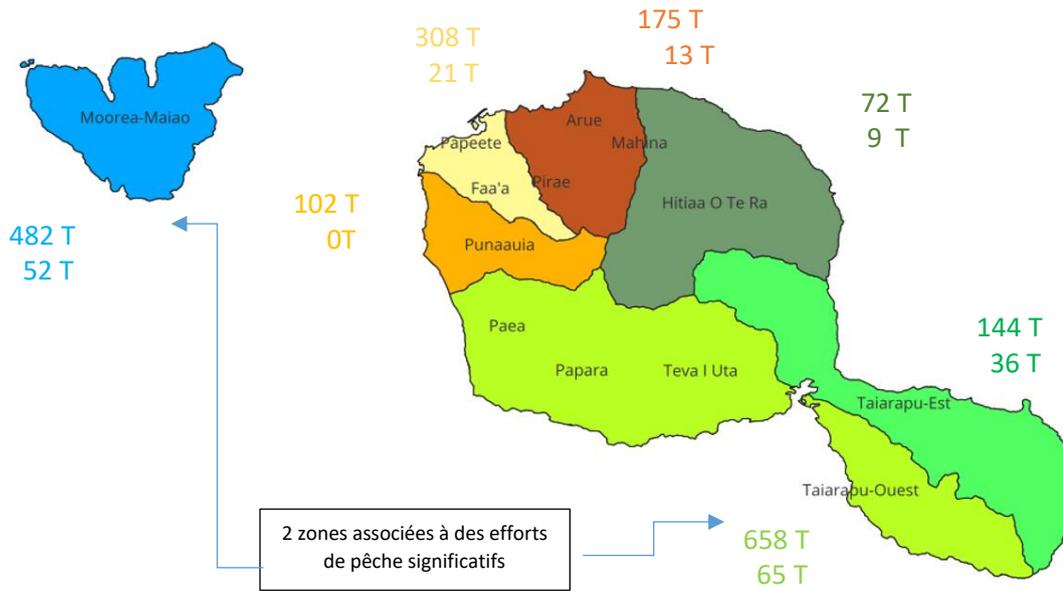
### 8.2.6 Focus sur la pêche et les dons provenant des volumes pêchés dans les îles du vent

Les volumes issus de la pêche et des dons **prélevés dans les Iles du Vent** sont a priori significatifs (2 097 tonnes). Nous avons donc détaillé les estimations par zone de résidence des ménages des îles du Vent. Les données présentées excluent les petits pélagiques. Compte tenu de la précision des estimateurs, ces informations sont à considérer avec prudence. Il convient aussi de préciser que l'on peut habiter dans une zone et pêcher dans une autre.

Tableau 63 : Estimation des efforts de pêche des espèces récifo-lagonaires au sein des différentes zones des résidence des foyers au Iles du Vent (tonnes par an)

Zone de résidence de la personne interrogée	Poissons		Total	Crustacés, coquillages		Total
	Pêche	Dons		Pêche	Dons	
MOOREA	436	46	482	35	17	52
PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	505	153	658	59	6	65
PUNAAUIA	56	46	102	-	0	0
FAA'A PAPEETE	230	79	308	19	2	21
PIRAE - ARUE - MAHINA	64	111	175	-	13	13
HITIAA O TE RA	49	24	72	9	-	9
TAIRAPU EST	70	74	144	26	10	36
Ailleurs	12	1	13	-	-	-
<b>Total</b>	<b>1 421</b>	<b>534</b>	<b>1 955</b>	<b>148</b>	<b>49</b>	<b>197</b>

Graphique 40 : Carte des volumes estimés de pêche aux Iles du Vent



Grille de lecture : Le premier chiffre reprend l'estimation des volumes des espèces récifo-lagonaires. Le deuxième concerne les coquillages, crustacés et mollusques.

### 8.2.7 Estimation et discussion de la pression de pêche selon la capacité des lagons concernés

Lors de la discussion des résultats avec les équipes de la CPS et de la DRM, la notion d'effort soutenable a été évoquée. Il s'agit du volumes en tonnes / km<sup>2</sup> de lagon et par an que l'on peut pêcher sans risque pour la ressource. La CPS nous a alors communiqué une étude intitulée « Marine Policy » réalisée par J.D. Bell et al en 2009. Une carte de la pression de pêche estimée en tonnes / km<sup>2</sup> de lagon et par an a également été transmise.

En croisant les résultats de l'étude avec les surfaces des lagons des zones concernées<sup>21</sup>, nous obtenons les données suivantes :

Tableau 64 : Estimation de la ponction en tonnes / km<sup>2</sup> de lagon / an

Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent	NSP	Total
Récifo-lagonaires	338	191	1 047	899	2 923	337	6 754
Superficie du lagon	292,0	-	13 093,4	935,3	296,6		
Estimation de la pêche Tonnes / km <sup>2</sup> / an	1,2		0,1	1,0	9,9		

Note : Aux Marquises utilisera plus le terme de poisson côtier que de poisson récifo-lagonaire.

Cette approche nous semble toutefois prématurée à ce stade de l'exploitation des résultats. En effet, il est possible qu'une partie des flux de l'île de Tahiti soit liée à des poissons des Tuamotu, les consommateurs en ignorant la provenance réelle. Pour l'île de Tahiti, selon que l'on considère les volumes totaux ou la pêche seule, les estimations varient de 6,6 à 9,9 kg/km<sup>2</sup> et par an.

L'étude de 2024 devrait permettre de caractériser un peu plus précisément les zones de pêche mais il conviendrait, dans tous les cas, de pouvoir croiser les résultats avec ceux des flux maritimes et aériens.

<sup>21</sup> Document transmis au démarrage de l'étude par GINGER-SOPRONER

### 8.2.8 L'impact des familles ayant des connexions avec d'autres archipels

Nous avons identifié les foyers selon le nombre d'archipels dans lesquels ils avaient de la famille. Pour chaque foyer, nous avons ensuite calculé le volume total (poissons, crustacés). Un indice a été établi par rapport à la moyenne observée auprès de l'ensemble des foyers.

Ce calcul a été fait uniquement pour les foyers de l'île de Tahiti. Le tableau ci-dessous montre des différences d'acquisition (et donc de consommation) très significatives.

Tableau 65 : Index d'acquisition selon que les ménages de l'île de Tahiti ont de la famille ou pas dans les archipels

Index d'acquisition (volumes)	Poissons	Coquillages
Pas de famille dans d'autres archipels	49	20
Famille dans 1 archipel	87	57
Famille dans 2 archipels ou plus	135	172

Cela montre clairement que les connexions sont associées à des flux significatifs. Ainsi, un foyer de l'île de Tahiti qui a de la famille dans deux archipels ou plus consommera 2,75 fois plus de poissons et 8,6 fois plus de coquillages et crustacés qu'un foyer qui n'a aucune famille dans un autre archipel.

Ces flux informels constituent clairement un amortisseur social pour les foyers les plus modestes de l'île de Tahiti.

### 8.3 Encadrement des estimateurs et limites

#### 8.3.1 Encadrement des estimateurs

La méthodologie proposée est basée sur une estimation qui prend en compte de nombreux paramètres. Calculer une marge d'erreur précise est donc délicat car nous ne maîtrisons pas nécessairement les effets croisés (taille des produits, horizon de consommation, fréquence d'acquisition en lien avec le déclaratif sur les prochaines sorties en mer).

En conséquence, nous avons encadré les estimateurs sur la base de ce que nous maîtrisons, c'est-à-dire la taille des sous-échantillons par zone.

Sur cette base, les quantités estimées varient comme suit :

Tableau 66 : Encadrement des volumes pêchés par catégorie de produit

Estimateurs (Tonnes)	Récifo-lagonaires	Autres poissons	Coquillages, crustacés
Haut	6 021	590	832
Bas	5 449	531	739
Moyenne	5 735	561	785

Par archipel, les estimations varient comme suit :

Tableau 67 : Encadrement des volumes pêchés par archipel par catégorie de produits

Reconstitution des flux selon l'archipel d'origine du produit acquis (tonnes par an)	Les Australes	Les Marquises	Les Tuamotu	Les Iles sous le vent	Les Iles du Vent
Récifo-lagonaires	338	191	1 047	899	2 923
Total poissons de l'étude	356	242	1 127	1 075	3 121
Crustacés	47	101	191	136	276
<b>Récifo-lagonaires</b>					
Estimation basse	302	173	962	849	2 826
Estimation haute	373	209	1 133	950	3 020
<b>Autres poissons</b>					
Estimation basse	16	46	74	166	191
Estimation haute	20	56	87	186	204
<b>Coquillages et crustacés</b>					
Estimation basse	42	92	176	128	267
Estimation haute	52	110	207	144	285
<b>Toutes catégories confondues</b>					
Estimation haute	445	374	1 426	1 279	3 510
Estimation basse	361	311	1 211	1 143	3 284

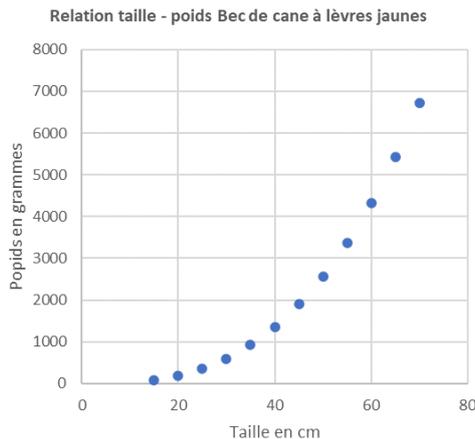
Si l'échantillon admet une marge d'erreur de +/-2,9%, les estimateurs en volumes varient eux de +/-5%, en lien avec le cumul des différents facteurs de variation (cf. paragraphe suivant).

### 8.3.2 Limites des estimations réalisées

Les estimations de volumes dépendent de plusieurs facteurs dont certains peuvent difficilement être encadrés. En effet, si l'on maîtrise les intervalles de confiance liés aux échantillons sur chaque zone, il est plus difficile d'apprécier les écarts associés à d'autres paramètres pris en considération pour projeter les volumes. Il s'agit notamment :

- Des éléments déclaratifs liés à la taille des poissons
- Des éléments déclaratifs liés aux parties de corps utilisées pour indiquer la taille des poissons lorsque la personne n'en connaît pas la taille (ex. un demi-avant-bras).
- Les périodes d'absence du domicile dont certaines peuvent être omises ou surestimées (exemple : un répondant déclare qu'il s'est absenté tout le mois de janvier alors qu'il est parti le 2 ou le 3 janvier et revenu le 27. Un autre peut déclarer 2 semaines d'absences alors qu'il est parti 10 jours).

Les erreurs liées à l'imprécision sur la taille des poissons semblent les plus significatives car elles sont exponentielles. L'exemple ci-dessous détaille la relation taille-poids pour le bec de cane à lèvres jaunes.



Par exemple, une erreur de 14% sur la taille (40 cm au lieu de 35 cm) entraîne une erreur de 40% sur le poids (1904 au lieu de 1361 grammes).

Un effet modérateur peut cependant apparaître en lien avec les sur et les sous-estimations. Par ailleurs, la temporalité de la consommation peut également modérer les erreurs (lissage sur x jours ou semaines ou mois selon les quantités acquises).

En conclusion, même si nous devons rester prudents sur les estimateurs qui ne doivent pas être considérés au tonnage près, nous portons la conviction qu'ils nous fournissent un bon indicateur des quantités acquises, d'autant plus que le suivi est annualisé ce qui évite les biais liés aux aléas (espèces présentes à certaines périodes de l'année, aléas climatiques pouvant limiter les sorties en mer, etc.).

## 9. Annexes

### 9.1 Tableaux

Tableau 1 : Contribution des axes factoriels .....	16
Tableau 2: Strates zones géographiques.....	19
Tableau 3: Nombre de ménages par strates et seuil d'exhaustivité.....	19
Tableau 4: Quotas strates des archipels annuel et mensuel avec le détail de Tahiti.....	20
Tableau 5: Répartition de la population par archipel et selon possession de matériel d'après les données ISPF .....	20
Tableau 6: Répartition des foyers par tranche d'âge selon les données ISPF.....	21
Tableau 7: Répartition de la population selon le statut d'après les données de l'ISPF .....	21
Tableau 8: Répartition de la population selon la CSP d'après les données de l'ISPF .....	22
Tableau 9: Répartition de la population selon la composition familiale selon les données ISPF .....	22
Tableau 10: Répartition de la population selon la taille du foyer d'après les données ISPF .....	22
Tableau 11: Répartition de la population selon les langues parlées d'après les données de l'ISPF .....	23
Tableau 12: Objectifs de quota annuel selon la typologie de la population par archipel de l'ISPF .....	24
Tableau 13: Objectifs de quota annuel selon la typologie de la population par archipel, détail Tahiti.....	25
Tableau 14 : Objectifs concernant la composition des foyers interrogés par archipel selon les données du recensement.....	26
Tableau 15 : Objectifs concernant la composition des foyers interrogés à Tahiti selon les données du recensement.....	26
Tableau 16 : Exemple de suivi des quotas.....	28
Tableau 17: Bilan des appels par statut d'appel (joignable, injoignable, faux numéros.....)	29
Tableau 18: Nombre de questionnaires complétés par trimestre .....	29
Tableau 19: Durée de passation moyenne du questionnaire .....	29
Tableau 20: Quotas annuel réalisés selon la typologie de la population par archipel de l'ISPF (effectifs bruts) .....	30
Tableau 21: Ecart entre les quotas prévus et les quotas effectivement atteints.....	31
Tableau 22 : Répartition de l'échantillon selon la taille du foyer avant redressement .....	31
Tableau 23 : Répartition de l'échantillon selon la taille du foyer après redressement .....	32
Tableau 24: Répartition de l'échantillon selon la zone avant redressement.....	32
Tableau 25 : Répartition de l'échantillon selon la zone après redressement .....	32
Tableau 26 : Répartition de l'échantillon après redressement .....	33
Tableau 27 : Description de la structure de la population de l'échantillon redressé .....	36
Tableau 28 : Répartition de la population par ménage selon la zone.....	38
Tableau 29 : Répartition des foyers par tranche d'âge selon la zone .....	38
Tableau 30 : Répartition de la population selon la composition familiale des ménages selon la zone.....	39
Tableau 31: Répartition de la population selon la taille des ménages par zone.....	39
Tableau 32 : Répartition de la population selon la CSP des personnes âgées de plus de 15 ans par zone .....	40
Tableau 33 : Répartition de la population selon le revenu des ménages par zone .....	40
Tableau 34: Index détaillé des pratiques de pêche selon les zones et les pratiques.....	52
Tableau 35 : Espèces prises en compte dans l'étude .....	61
Tableau 36 : Classement des carangues selon la sous-espèce considérée .....	61
Tableau 37 : Unités utilisées par les ménages pour s'exprimer sur leurs acquisitions .....	64
Tableau 38 : Formes d'acquisition identifiées lors du recueil de données .....	66
Tableau 39 : Quantités moyennes observées pour les principaux formats d'acquisition .....	67

Tableau 40 : Volumes annuels estimés, toutes espèces confondues (tonnes EPE), poissons, coquillages et crustacés.....	68
Tableau 41 : volumes annuels projetés Récifo-lagonaires (tonnes EPE).....	69
Tableau 42 : Volumes annuels projetés des petits pélagiques (tonnes EPE) .....	69
Tableau 43 : Volumes annuels projetés de PARU (tonnes EPE) .....	69
Tableau 44 : Volumes annuels projetés de coquillages et crustacés (tonnes).....	70
Tableau 45 : Volumes totaux, petits pélagiques et Paru inclus, y compris vente aux hôtels, selon les mois (tonnes EPE).....	70
Tableau 46 : Volumes des espèces récifo-lagonaires et des crustacés selon les mois (tonnes EPE) .....	71
Tableau 47 : Répartition des volumes totaux de poissons (tonnes EPE) par circuit d’acquisition et par archipel .....	72
Tableau 48 : Répartition des volumes de poissons récifo-lagonaires (tonnes EPE) par circuit d’acquisition et par archipel.....	72
Tableau 49 : Comparaison des données de l’étude Quidnovi avec l’étude ALVEA.....	73
Tableau 50 : Répartition des volumes de coquillages et crustacés (tonnes) par circuit d’acquisition et par archipel .....	73
Tableau 51 : Ventes déclarées par les foyers, extrapolation annuelle, toutes catégories confondues.....	74
Tableau 52 : Volumes pêchés, toutes espèces de poissons, selon le type de pêche (tonnes EPE) .....	75
Tableau 53 : Volumes pêchés, espèces récifo-lagonaires, selon le type de pêche (tonnes EPE).....	75
Tableau 54 : Volumes pêchés, coquillages et crustacés, selon le type de pêche .....	75
Tableau 55 : Reconstitution des flux et estimation de la pêche par archipel – toutes catégories confondues	77
Tableau 56 : Identification des espèces et des volumes associés à une origine non identifiée .....	78
Tableau 57 : Reconstitution des flux de poissons et estimation de la pêche par archipel, espèces récifo-lagonaires .....	78
Tableau 58 : Reconstitution des flux de coquillages et crustacés et estimation de la pêche par archipel .....	79
Tableau 59 : Volumes estimés par espèce récifo-lagonaire (tonnes EPE) selon la zone de provenance .....	79
Tableau 60 : Volumes estimés par espèce de crustacés (tonnes EPE) selon la zone de provenance, hors archipel des Gambier.....	80
Tableau 61 : Volumes estimés par espèce de petits pélagiques (tonnes EPE) selon la zone de provenance, hors archipel des Gambier .....	80
Tableau 62 : Mise en relation de la répartition de la pêche par archipel, poissons et coquillages .....	80
Tableau 63 : Estimation des efforts de pêche des espèces récifo-lagonaires au sein des différentes zones de résidence des foyers au Iles du Vent (tonnes par an) .....	81
Tableau 64 : Estimation de la ponction en tonnes / km <sup>2</sup> de lagon / an .....	82
Tableau 65 : Index d’acquisition selon que les ménages de l’île de Tahiti ont de la famille ou pas dans les archipels .....	83
Tableau 66 : Encadrement des volumes pêchés par catégorie de produit.....	84
Tableau 67 : Encadrement des volumes pêchés par archipel par catégorie de produits .....	84

## 9.2 Graphiques

---

Graphique 1: Coordonnées des variables sur les deux principaux axes factoriels (typologie 1) .....	17
Graphique 2: Clusters d'îles identifiés pour les îles Tuamotu .....	18
Graphique 3: Part des consommateurs de crustacés, coquillages et mollusques .....	41
Graphique 4: Part des consommateurs de poissons du lagon .....	41
Graphique 5: Part des ménages possédant un bateau ou une pirogue .....	42
Graphique 6: Part des ménages disposant d'un bateau ou une pirogue selon la taille du foyer .....	42
Graphique 7: Part des ménages disposant d'un bateau ou une pirogue selon la taille du foyer .....	42
Graphique 8 : Part des ménages possédant un bateau ou une pirogue selon la zone géographique.....	43
Graphique 9: La pratique de la pêche selon la zone de résidence .....	44
Graphique 10: La pratique de la pêche selon le lieu de naissance .....	44
Graphique 11 : La pratique de la pêche selon la taille du foyer.....	45
Graphique 12: La pratique de la pêche selon le revenu du foyer et le statut d'occupation du logement .....	45
Graphique 13: Part des activités de pêche pratiquées selon la régularité de la pratique .....	45
Graphique 14: Régularité de la pratique de la pêche du bord ou du quai selon la zone géographique .....	46
Graphique 15: Régularité de la pratique de la pêche dans le lagon sur un bateau selon la zone géographique .....	47
Graphique 16: Régularité de la pratique de la pêche sous-marine selon la zone géographique .....	48
Graphique 17: Régularité de la pratique de la pêche au filet ou au parc à poisson selon la zone géographique .....	49
Graphique 18: Régularité de la pratique de la pêche sur le récif à pied selon la zone géographique.....	50
Graphique 19: Régularité de la pratique de la pêche à l'extérieur, sur le tombant selon la zone géographique .....	51
Graphique 20 : Index des pratiques de pêche selon la zone de résidence .....	52
Graphique 21 : Répartition des foyers pratiquant la pêche de manière régulière et occasionnelle en fonction de la taille du ménage .....	53
Graphique 22: Récupération d'espèces venant d'autres archipels.....	54
Graphique 23: Récupération des poissons du lagon venant d'autres archipels selon la zone géographique ..	54
Graphique 24: Récupération des poissons du lagon venant d'autres archipels selon le lieu de naissance du répondant.....	55
Graphique 25: Récupération des poissons du lagon au port selon la taille du foyer.....	55
Graphique 26: Récupération des crustacés ou coquillages venant d'autres archipels selon la zone géographique.....	56
Graphique 27: Récupération des crustacés et coquillages venant d'autres archipels selon le lieu de naissance du répondant.....	56
Graphique 28: Récupération des crustacés ou coquillages au port selon la taille du foyer .....	57
Graphique 29: Part des ménages ayant de la famille sur d'autres archipels .....	57
Graphique 30: Lieu d'habitation de la famille des répondants (plusieurs réponses possibles (total >100%)) .	58
Graphique 31: Profils de consommateurs de poissons du lagon .....	58
Graphique 32: Profils de consommateurs de crustacés et coquillages .....	58
Graphique 33: Profils de consommateurs de poissons du lagon selon la zone de résidence .....	59
Graphique 34: Profils de consommateurs de crustacés et coquillages selon la zone de résidence .....	59
Graphique 35 : Profils de consommateurs de poissons du lagon selon les revenus du foyer .....	60

Graphique 36 : Coefficient de présence des ménages polynésiens estimé à partir de leurs déclarations de séjours hors foyer (période, durée).....	65
Graphique 37 : Saisonnalité des volumes totaux (y compris petits pélagiques et Paru) .....	70
Graphique 38 : Saisonnalité des espèces récifo-lagonaires et des crustacés selon les mois.....	71
Graphique 39 : Mise en relation du poids relatif de chaque archipel dans les captures de poissons et de crustacés et identification du volume global estimé (taille de la bulle).....	81
Graphique 40 : Carte des volumes estimés de pêche aux Iles du Vent .....	82

### 9.3 Tris annexés

Tableau 1 : Détail des paramètres de calcul des axes factoriels

Global critical values		
Kaiser-Guttman	1	
Karlis-Saporta-Spinaki	1,63246	

Eigenvalue table - Test for significance

Eigenvalues - Significance		
Axis	Eigenvalue	Broken-stick critical values
1	2,719411	2,717857
2	1,739691	1,717857
3	1,021268	1,217857
4	0,868890	0,884524
5	0,571258	0,634524
6	0,532132	0,434524
7	0,368385	0,267857
8	0,178965	0,125000

Attribute	Axis_1		Axis_2		Axis_3		Axis_4		Axis_5	
	Corr.	% (Tot. %)								
-										
taux_ouv	0,77681	60 % (60 %)	-0,11022	1 % (62 %)	0,09107	1 % (62 %)	0,29293	9 % (71 %)	-0,29449	9 % (80 %)
Indice lagon	0,74308	55 % (55 %)	0,12643	2 % (57 %)	0,43189	19 % (75 %)	-0,10397	1 % (77 %)	-0,17937	3 % (80 %)
Type Ile	-0,72483	53 % (53 %)	0,39147	15 % (68 %)	0,44131	19 % (87 %)	0,13445	2 % (89 %)	0,12205	1 % (91 %)
A un lagon ?	-0,68861	47 % (47 %)	-0,14571	2 % (50 %)	0,60402	36 % (86 %)	-0,08588	1 % (87 %)	-0,21443	5 % (91 %)
nb parcs autorisés	0,65158	42 % (42 %)	0,05238	0 % (43 %)	0,48711	24 % (66 %)	0,20337	4 % (71 %)	0,28871	8 % (79 %)
Ménages	-0,06963	0 % (0 %)	0,79932	64 % (64 %)	-0,10948	1 % (66 %)	-0,06384	0 % (66 %)	-0,46947	22 % (88 %)
Hab / km <sup>2</sup>	0,00753	0 % (0 %)	0,79102	63 % (63 %)	-0,12092	1 % (64 %)	0,47773	23 % (87 %)	0,19895	4 % (91 %)
ZPR ou PGEI	0,36712	13 % (13 %)	0,51934	27 % (40 %)	0,05456	0 % (41 %)	-0,68787	47 % (88 %)	0,21942	5 % (93 %)
Var. Expl.	2,71941	34 % (34 %)	1,73969	22 % (56 %)	1,02127	13 % (69 %)	0,86889	11 % (79 %)	0,57126	7 % (87 %)

Attribute	Mean	Std-dev	Axis				
			Axis_1	Axis_2	Axis_3	Axis_4	Axis_5
Type Ile	1,3521127	0,4776289	-0,4395421	0,2967971	0,4366890	0,1442335	0,1614822
A un lagon ?	1,1690141	0,3747644	-0,4175781	-0,1104736	0,5976940	-0,0921271	-0,2837055
Indice lagon	114,6056338	190,0717788	0,4506091	0,0958518	0,4273664	-0,1115336	-0,2373162
taux_ouv	15,7457746	19,2262835	0,4710595	-0,0835619	0,0901217	0,3142525	-0,3896384
Ménages	1076,6478873	6105,8424252	-0,0422260	0,6060170	-0,1083346	-0,0684841	-0,6211425
Hab / km <sup>2</sup>	29,4127291	37,1805916	0,0045635	0,5997254	-0,1196494	0,5125055	0,2632274
ZPR ou PGEI	0,2112676	0,4082078	0,2226238	0,3937420	0,0539855	-0,7379443	0,2903134
nb parcs autorisés	6,8873239	11,8637206	0,3951209	0,0397116	0,4820103	0,2181768	0,3819805

Tableau 2 : test d'indépendance des variables de récupération de poissons en provenance d'autres archipels et de la présence de famille sur d'autres archipels

	Archipel				
	habitation	Les Iles du Vent			
<b>Poissons du lagon</b>	Pop redress	3 archipels ou plus	2 archipels	1 archipel	Non
Total	1314	279	321	465	250
A l'aéroport	150	35	39	56	20
Au port, à l'arrivée des ba	382	107	105	128	43
J'ai ramené les produits	186	39	54	75	18
Non	580	94	121	203	162
Non consommateur	16	4	1	3	8

<b>Poissons du lagon</b>	Pop redress	3 archipels ou plus	2 archipels	1 archipel	Non
Total	1314	279	321	465	250
A l'aéroport	150	32	37	53	29
Au port, à l'arrivée des ba	382	81	93	135	73
J'ai ramené les produits	186	39	45	66	35
Non	580	123	141	205	110
Non consommateur	16	3	4	6	3

P-Value **0,0%** Risque lié au rejet de l'hypothèse d'indépendance

Tableau 3 : Détail des regroupements de profils de consommateurs

Profils des consommateurs	Dernière acquisition	Prochaine acquisition
Assidu	Ces 7 derniers jours	Dans les 7 jours
Assidu	Ces 7 derniers jours	Dans moins de 7 jours
Assidu	Il y a moins de 7 jours	Dans les 7 jours
Assidu	Il y a moins de 7 jours	Dans moins de 7 jours
Non consommateur	Ne consomme pas	Ne consomme pas
Occasionnel	Ces 15 derniers jours	NSP
Occasionnel	Ces 15 derniers jours	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)
Occasionnel	Ces 30 derniers jours	NSP
Occasionnel	Ces 30 derniers jours	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)
Occasionnel	Ces 7 derniers jours	NSP
Occasionnel	Il y a moins de 7 jours	NSP
Occasionnel	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Dans les 15 jours (2 semaines)
Occasionnel	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Dans les 30 jours (1 mois)
Régulier	Ces 15 derniers jours	Dans les 15 jours (2 semaines)
Régulier	Ces 15 derniers jours	Dans les 30 jours (1 mois)
Régulier	Ces 15 derniers jours	Dans les 7 jours
Régulier	Ces 15 derniers jours	Dans moins de 7 jours
Régulier	Ces 30 derniers jours	Dans les 15 jours (2 semaines)
Régulier	Ces 30 derniers jours	Dans les 30 jours (1 mois)
Régulier	Ces 30 derniers jours	Dans les 7 jours
Régulier	Ces 30 derniers jours	Dans moins de 7 jours
Régulier	Ces 7 derniers jours	Dans les 15 jours (2 semaines)
Régulier	Ces 7 derniers jours	Dans les 30 jours (1 mois)
Régulier	Ces 7 derniers jours	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)
Régulier	Il y a moins de 7 jours	Dans les 15 jours (2 semaines)
Régulier	Il y a moins de 7 jours	Dans les 30 jours (1 mois)
Régulier	Il y a moins de 7 jours	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)
Régulier	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Dans les 7 jours
Régulier	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Dans moins de 7 jours
Très occasionnel	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	NSP
Très occasionnel	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)

Tableau 4 : Détail de la reconstitution des flux selon la zone de résidence et la zone de capture

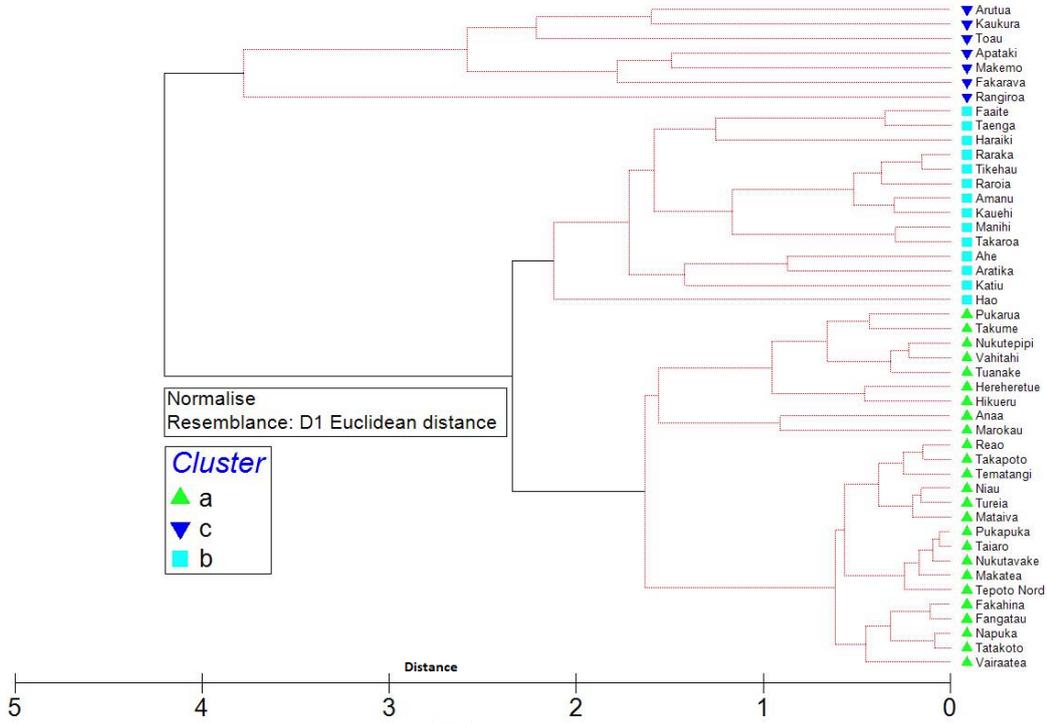
Volumes du foyer

Lieu d'acquisition, mode d'acquisition	Zone de résidence								
	Iles		Iles sous le vent		Grand			Moorea	
	Australes	Marquises	Les Tuamotu	Iles du vent	Papeete	Tahiti Rural			
<b>Pêche</b>									
Les Australes	235	-	0	-	-	-	-	-	236
Les Marquises	-	160	-	-	-	-	-	-	160
Les Tuamotu	-	-	489	-	114	114	-	-	603
Les Iles sous le vent	-	0	-	657	34	-	-	34	691
Les Iles du Vent	0	-	7	13	1 570	406	688	476	1 590
NSP	-	1	-	-	-	-	-	-	1
<b>Dons</b>									
Les Australes	14	-	-	-	97	54	14	29	111
Les Marquises	0	44	9	-	90	82	8	-	143
Les Tuamotu	-	12	134	2	178	145	10	23	326
Les Iles sous le vent	-	-	-	74	116	105	1	10	190
Les Iles du Vent	-	1	-	0	647	277	283	87	648
NSP	-	-	-	-	41	28	13	-	41
<b>Ramené</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	-	-	-	34	34	-	-	34
Les Tuamotu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles sous le vent	-	-	-	-	31	31	-	-	31
Les Iles du Vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Récupéré</b>									
Les Australes	0	-	-	-	11	3	8	-	11
Les Marquises	-	-	1	-	6	6	-	-	7
Les Tuamotu	-	-	6	1	129	86	42	-	135
Les Iles sous le vent	-	-	-	-	4	4	-	-	4
Les Iles du Vent	-	-	2	-	7	7	-	-	9
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Achats bord de route</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	9	-	-	-	-	-	-	9
Les Tuamotu	-	-	6	-	71	71	-	-	78
Les Iles sous le vent	-	-	-	8	62	30	-	33	70
Les Iles du Vent	-	-	-	-	485	155	241	88	485
NSP	1	-	1	0	36	17	2	17	39
<b>Achat à un particulier</b>									
Les Australes	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Les Marquises	-	5	-	-	1	1	-	-	6
Les Tuamotu	-	-	14	-	41	23	-	18	55
Les Iles sous le vent	-	-	-	68	2	-	1	1	69
Les Iles du Vent	-	-	-	0	82	24	48	10	82
NSP	-	-	-	2	1	1	-	-	3
<b>Achat au pêcheur</b>									
Les Australes	9	-	-	-	53	53	-	-	62
Les Marquises	-	31	-	-	-	-	-	-	31
Les Tuamotu	-	-	31	0	75	45	30	-	107
Les Iles sous le vent	-	-	-	48	37	33	4	-	85
Les Iles du Vent	-	-	-	2	351	236	106	10	353
NSP	-	-	-	0	24	20	-	4	25
<b>Achat CHR</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Tuamotu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles sous le vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles du Vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NSP	-	-	-	-	8	8	-	-	8
<b>Achat Magasin</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Tuamotu	-	-	-	-	1	0	1	-	1
Les Iles sous le vent	-	-	-	3	34	22	12	-	37
Les Iles du Vent	-	-	-	-	286	204	77	5	286
NSP	-	-	-	1	251	200	51	0	252
<b>Achat poissonnerie, marché</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	4	-	-	-	-	-	-	4
Les Tuamotu	-	-	-	-	42	39	4	-	42
Les Iles sous le vent	-	-	-	36	21	21	-	-	57
Les Iles du Vent	-	-	-	-	114	111	3	-	114
NSP	-	-	-	1	142	142	0	-	144

### Autres volumes (ventes, dons, expédition sur d'autres zones , appâts)

Lieu d'acquisition, mode d'acquisition	Zone de résidence								
	Australes	Iles Marquises	Les Tuamotu	Iles sous le vent	Iles du vent	Grand Papeete	Tahiti Rural		Moorea
<b>Vente partielle ou totale</b>									
Les Australes	316	-	-	-	-	-	-	-	316
Les Marquises	-	130	-	-	-	-	-	-	130
Les Tuamotu	-	1	25	-	-	-	-	-	26
Les Iles sous le vent	-	-	-	251	-	-	-	-	251
Les Iles du Vent	-	-	-	11	163	91	19	53	174
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Vente hôtel</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Tuamotu	-	-	33	-	-	-	-	-	33
Les Iles sous le vent	-	-	-	6	-	-	-	-	6
Les Iles du Vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Expédie</b>									
Les Australes	78	-	-	-	-	-	-	-	78
Les Marquises	-	11	-	-	-	-	-	-	11
Les Tuamotu	-	-	4	-	-	-	-	-	4
Les Iles sous le vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles du Vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Partage, dons</b>									
Les Australes	16	-	-	-	-	-	-	-	16
Les Marquises	-	6	-	-	-	-	-	-	6
Les Tuamotu	-	0	90	-	14	7	7	-	104
Les Iles sous le vent	-	-	-	42	-	-	-	-	42
Les Iles du Vent	-	-	-	-	110	42	30	38	110
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Appâts</b>									
Les Australes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Marquises	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Tuamotu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles sous le vent	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Les Iles du Vent	-	-	-	-	26	-	-	26	26
NSP	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Graphique 1 : liste des îles Tuamotu selon la typologie :



## 9.4 Tris croisés avec significativité

Q1. Dans ton foyer, est-ce que vous avez un bateau ou une pirogue pour aller à la pêche ?	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPAIA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Oui	25%	45%	32%	54%	45%	47%	46%	52%	48%	16%	42%	24%	10%	17%	13%	8%	28%
Non, nous avons un bateau ou une pirogue mais nous ne pêchons pas du tout	2%	0%	0%	4%	1%	0%	0%	3%	1%	2%	1%	1%	3%	2%	4%	3%	0%
Non, nous n'avons pas de bateau ni de pirogue mais nous pêchons	34%	42%	49%	25%	38%	37%	49%	35%	40%	32%	29%	38%	33%	29%	22%	65%	28%
Non, nous n'avons pas de bateau ni de pirogue et nous ne pêchons pas du tout	38%	12%	18%	15%	14%	14%	2%	11%	9%	48%	28%	37%	53%	52%	58%	24%	42%
Non consommateur	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	3%
<b>Effectifs répondants redressés</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>982</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>Effectifs répondants bruts</b>	<b>1 458</b>	<b>85</b>	<b>110</b>	<b>97</b>	<b>197</b>	<b>57</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>139</b>	<b>715</b>	<b>115</b>	<b>160</b>	<b>211</b>	<b>112</b>	<b>144</b>	<b>36</b>	<b>52</b>
A un bateau Pêche	27%	45%	32%	58%	46%	47%	46%	55%	48%	18%	43%	25%	13%	19%	17%	11%	28%
Ne pêche pas	59%	87%	81%	80%	84%	83%	95%	87%	88%	48%	71%	62%	43%	46%	35%	73%	55%
	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
16%	23%	30%	32%	25%	35%	24%	30%	28%	23%	18%	16%
3%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	4%	0%	3%
28%	30%	39%	39%	37%	35%	33%	40%	42%	28%	29%	28%
49%	43%	28%	28%	36%	29%	40%	26%	27%	44%	50%	49%
4%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	4%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
<b>157</b>	<b>633</b>	<b>431</b>	<b>237</b>	<b>224</b>	<b>231</b>	<b>220</b>	<b>179</b>	<b>121</b>	<b>265</b>	<b>61</b>	<b>157</b>
19%	25%	31%	33%	26%	36%	26%	31%	29%	26%	18%	19%
44%	53%	69%	71%	62%	70%	58%	70%	71%	51%	47%	44%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
29%	12%	8%	29%	26%	16%	29%	27%	23%	31%	25%	25%	17%	22%	29%
2%	3%	0%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	0%	0%	0%	7%	2%	1%
31%	31%	44%	43%	36%	21%	24%	33%	33%	37%	45%	40%	25%	33%	34%
37%	52%	46%	28%	35%	57%	44%	38%	42%	31%	31%	32%	48%	42%	33%
2%	2%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	1%	2%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
<b>943</b>	<b>150</b>	<b>96</b>	<b>269</b>	<b>1 308</b>	<b>150</b>	<b>128</b>	<b>224</b>	<b>232</b>	<b>277</b>	<b>100</b>	<b>288</b>	<b>209</b>	<b>806</b>	<b>652</b>
31%	14%	8%	29%	28%	18%	31%	28%	25%	31%	25%	25%	23%	24%	30%
59%	43%	53%	71%	62%	37%	52%	60%	57%	68%	69%	65%	42%	55%	63%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%

Consommateurs de poissons	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPIITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Oui	99%	99%	99%	99%	99%	98%	97%	100%	98%	98%	100%	99%	98%	99%	97%	100%	97%
Non	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	3%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
96%	99%	99%	100%	99%	100%	99%	98%	99%	99%	98%	96%
4%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	4%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
98%	98%	99%	100%	99%	96%	98%	100%	100%	99%	100%	97%	97%	99%	98%
2%	2%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	1%	2%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>

Consommateurs de crustacés, coquillages	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPIITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Oui	82%	77%	91%	84%	81%	83%	84%	82%	83%	81%	81%	85%	80%	77%	80%	91%	80%
Non	18%	23%	9%	16%	19%	17%	16%	18%	17%	19%	19%	15%	20%	23%	20%	9%	20%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
76%	84%	81%	81%	84%	82%	88%	79%	79%	82%	79%	76%
24%	16%	19%	19%	16%	18%	12%	21%	21%	18%	21%	24%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
83%	78%	77%	80%	83%	76%	81%	84%	82%	80%	80%	85%	78%	81%	82%
17%	22%	23%	20%	17%	24%	19%	16%	18%	20%	20%	15%	22%	19%	18%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>

{Q2a.}La pêche sous-marine	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA I TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	9%	30%	10%	15%	15%	22%	26%	14%	22%	5%	15%	10%	3%	3%	3%	8%	4%
De temps en temps	24%	26%	31%	39%	33%	28%	29%	34%	30%	20%	33%	29%	16%	18%	11%	33%	22%
Non	27%	31%	39%	26%	36%	33%	40%	38%	36%	24%	23%	24%	24%	26%	20%	32%	30%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	32%	56%	42%	54%	48%	51%	55%	49%	52%	24%	48%	38%	19%	20%	15%	41%	26%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
6%	6%	11%	13%	10%	13%	8%	12%	12%	5%	3%	6%
14%	19%	33%	31%	22%	35%	29%	33%	31%	13%	19%	14%
24%	28%	26%	27%	30%	23%	22%	26%	28%	33%	25%	24%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
20%	25%	44%	44%	31%	48%	36%	45%	43%	18%	22%	20%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
8%	7%	9%	11%	9%	7%	6%	7%	9%	12%	16%	9%	4%	7%	11%
25%	15%	18%	28%	25%	13%	18%	27%	24%	29%	22%	26%	15%	19%	29%
26%	21%	26%	32%	28%	17%	28%	26%	24%	26%	31%	29%	23%	29%	23%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
33%	22%	27%	39%	34%	20%	24%	34%	33%	41%	38%	35%	19%	26%	40%

{Q2b.}La pêche au filet ou dans un parc à poisson	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA I TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	3%	7%	1%	4%	7%	10%	24%	14%	16%	2%	3%	3%	2%	3%	0%	6%	0%
De temps en temps	17%	31%	8%	36%	31%	34%	38%	31%	35%	12%	23%	19%	12%	7%	10%	11%	5%
Non	38%	49%	72%	40%	45%	38%	33%	41%	37%	34%	39%	45%	29%	37%	25%	57%	50%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	21%	38%	9%	39%	38%	45%	62%	45%	51%	14%	27%	22%	14%	9%	10%	17%	5%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
1%	3%	3%	7%	5%	6%	4%	4%	3%	2%	2%	1%
12%	15%	21%	23%	18%	25%	16%	20%	18%	13%	13%	12%
31%	35%	45%	41%	39%	39%	38%	46%	49%	36%	32%	31%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
13%	18%	24%	30%	23%	31%	20%	24%	21%	15%	15%	13%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
4%	2%	2%	3%	4%	2%	2%	3%	3%	5%	8%	3%	3%	4%	3%
17%	7%	15%	25%	19%	5%	12%	13%	15%	26%	22%	20%	10%	16%	18%
38%	34%	36%	43%	39%	30%	38%	44%	38%	37%	40%	41%	29%	35%	42%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
21%	9%	17%	28%	23%	6%	14%	16%	18%	31%	30%	23%	13%	20%	21%

{Q2c.}La pêche dans le lagon sur un bateau	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	8%	17%	4%	12%	14%	19%	24%	10%	19%	6%	9%	10%	5%	5%	1%	8%	7%
De temps en temps	27%	32%	18%	50%	43%	36%	47%	38%	40%	21%	38%	25%	21%	20%	19%	26%	18%
Non	24%	38%	58%	18%	26%	29%	24%	38%	29%	21%	24%	27%	17%	21%	15%	39%	30%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	35%	49%	23%	62%	58%	55%	71%	49%	59%	27%	47%	35%	26%	25%	20%	35%	25%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
4%	7%	8%	14%	9%	14%	8%	11%	6%	6%	4%	4%
20%	26%	29%	33%	26%	32%	32%	32%	34%	22%	15%	20%
20%	20%	32%	24%	27%	25%	17%	27%	31%	24%	29%	20%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
24%	33%	37%	47%	34%	46%	41%	43%	40%	27%	19%	24%

Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
9%	6%	3%	9%	8%	5%	9%	9%	8%	8%	11%	8%	4%	7%
27%	18%	22%	36%	29%	14%	25%	31%	24%	34%	30%	30%	15%	23%
24%	19%	28%	26%	25%	17%	18%	21%	25%	27%	27%	23%	25%	23%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>
35%	24%	25%	45%	37%	19%	34%	39%	32%	42%	42%	38%	19%	30%

{Q2d.}La pêche à l'extérieur, sur le tombant	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	6%	9%	14%	6%	9%	18%	12%	10%	14%	4%	7%	7%	3%	3%	2%	0%	5%
De temps en temps	18%	27%	29%	34%	21%	22%	35%	32%	29%	14%	17%	13%	14%	20%	13%	13%	14%
Non	36%	50%	37%	40%	54%	43%	48%	44%	45%	30%	47%	42%	25%	24%	21%	60%	36%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	23%	36%	44%	40%	30%	40%	47%	43%	43%	18%	25%	20%	18%	22%	14%	13%	19%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
4%	5%	6%	8%	5%	9%	4%	6%	7%	6%	4%	4%
14%	15%	19%	26%	15%	26%	20%	24%	19%	13%	9%	14%
27%	33%	44%	37%	42%	35%	34%	41%	45%	32%	35%	27%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
18%	20%	26%	34%	20%	35%	24%	30%	25%	19%	13%	18%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
6%	5%	3%	7%	6%	6%	6%	6%	5%	5%	8%	7%	3%	4%	7%
18%	11%	16%	21%	18%	13%	19%	20%	16%	17%	19%	23%	10%	13%	23%
35%	27%	34%	44%	38%	18%	28%	34%	36%	46%	42%	35%	29%	38%	33%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
24%	16%	18%	27%	24%	19%	24%	26%	21%	22%	27%	30%	13%	17%	30%

te.)La pêche du bord ou du quai	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	7%	16%	17%	11%	10%	20%	24%	18%	21%	4%	4%	8%	4%	2%	4%	8%	2%
De temps en temps	35%	36%	51%	53%	51%	48%	51%	58%	51%	28%	41%	33%	26%	22%	24%	51%	33%
Non	17%	34%	13%	16%	22%	15%	20%	11%	16%	16%	26%	20%	13%	22%	7%	14%	20%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	42%	52%	68%	64%	62%	69%	75%	76%	72%	33%	46%	42%	30%	24%	28%	59%	35%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
3%	5%	9%	10%	8%	12%	8%	8%	6%	4%	5%	3%
27%	30%	43%	41%	36%	37%	34%	47%	47%	27%	30%	27%
13%	18%	17%	19%	18%	22%	16%	15%	18%	20%	13%	13%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
31%	35%	52%	52%	44%	48%	42%	55%	52%	31%	35%	31%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
7%	4%	9%	8%	8%	2%	6%	7%	7%	7%	12%	8%	4%	8%	6%
34%	20%	37%	45%	37%	16%	26%	37%	33%	42%	39%	38%	26%	34%	36%
18%	19%	6%	18%	17%	19%	20%	16%	17%	19%	18%	18%	12%	14%	21%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
41%	24%	47%	53%	45%	18%	32%	44%	39%	49%	51%	46%	30%	42%	41%

{Q2f.)La pêche sur le récif à pied	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA- MAUPITI	HUAHINE- RAIATEA- TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Régulièrement	5%	14%	7%	4%	3%	20%	23%	14%	20%	4%	4%	7%	3%	3%	2%	11%	0%
De temps en temps	24%	39%	29%	37%	37%	41%	49%	52%	46%	19%	25%	17%	19%	21%	12%	32%	25%
Non	30%	34%	45%	39%	43%	22%	24%	20%	26%	22%	42%	38%	20%	22%	20%	31%	31%
Ne pêche pas du tout ou ne consomme pas	41%	13%	19%	20%	16%	17%	5%	13%	12%	52%	29%	38%	57%	54%	65%	27%	45%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>% concernés</b>	29%	53%	36%	41%	40%	61%	72%	66%	66%	23%	29%	24%	23%	24%	15%	43%	25%

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
3%	4%	6%	8%	7%	8%	5%	5%	7%	3%	1%	3%
23%	21%	27%	29%	22%	26%	25%	31%	30%	17%	21%	23%
19%	28%	36%	35%	32%	36%	27%	34%	34%	31%	26%	19%
56%	47%	31%	29%	38%	30%	42%	30%	29%	49%	53%	56%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
26%	25%	33%	36%	30%	35%	31%	36%	37%	20%	22%	26%

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
5%	3%	2%	7%	5%	3%	4%	4%	6%	5%	9%	7%	3%	5%	5%
25%	19%	21%	24%	26%	13%	19%	22%	26%	29%	41%	23%	18%	21%	27%
28%	21%	29%	40%	31%	21%	29%	35%	25%	34%	19%	36%	22%	29%	31%
41%	57%	47%	29%	38%	63%	48%	40%	43%	32%	31%	35%	58%	45%	37%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
31%	22%	23%	31%	31%	16%	23%	26%	31%	34%	50%	29%	21%	27%	32%

(Q3a.) Est-ce que tu récupères des poissons du lagon qui viennent des autres archipels?	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPAARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
A l'aéroport	11%	6%	2%	0%	4%	2%	6%	5%	4%	14%	11%	13%	17%	9%	17%	12%	13%
Au port, à l'arrivée des bateaux	29%	22%	11%	8%	13%	15%	10%	20%	14%	36%	28%	33%	41%	26%	37%	48%	32%
J'ai ramené les produits	15%	9%	11%	7%	6%	12%	13%	12%	12%	17%	16%	14%	17%	20%	17%	21%	20%
Non	60%	73%	80%	86%	81%	73%	77%	72%	74%	52%	63%	55%	47%	57%	53%	37%	56%
Non consommateur	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	3%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>Effectifs réponses</b>	<b>1699</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>61</b>	<b>139</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>90</b>	<b>1196</b>	<b>119</b>	<b>256</b>	<b>358</b>	<b>185</b>	<b>253</b>	<b>59</b>	<b>84</b>
<b>% oui</b>	<b>39%</b>	<b>26%</b>	<b>19%</b>	<b>12%</b>	<b>17%</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>28%</b>	<b>24%</b>	<b>46%</b>	<b>37%</b>	<b>44%</b>	<b>50%</b>	<b>42%</b>	<b>44%</b>	<b>63%</b>	<b>41%</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
13%	9%	13%	13%	9%	13%	6%	17%	9%	11%	12%	13%
17%	26%	37%	39%	31%	41%	34%	31%	40%	21%	25%	17%
14%	15%	15%	15%	13%	20%	18%	16%	9%	13%	7%	14%
66%	62%	57%	50%	57%	48%	57%	63%	56%	65%	68%	66%
4%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	4%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
<b>251</b>	<b>703</b>	<b>491</b>	<b>254</b>	<b>242</b>	<b>261</b>	<b>248</b>	<b>215</b>	<b>121</b>	<b>289</b>	<b>72</b>	<b>251</b>
<b>30%</b>	<b>36%</b>	<b>42%</b>	<b>50%</b>	<b>42%</b>	<b>52%</b>	<b>42%</b>	<b>34%</b>	<b>43%</b>	<b>34%</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
11%	12%	14%	8%	11%	12%	17%	16%	11%	10%	2%	10%	8%	12%	10%
27%	29%	45%	33%	31%	17%	33%	32%	38%	25%	18%	30%	24%	31%	28%
14%	16%	18%	18%	15%	15%	18%	18%	24%	12%	13%	13%	6%	15%	15%
63%	56%	47%	55%	59%	67%	53%	55%	47%	65%	76%	59%	70%	58%	61%
2%	2%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	1%	2%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>
<b>1083</b>	<b>202</b>	<b>131</b>	<b>284</b>	<b>1487</b>	<b>213</b>	<b>178</b>	<b>295</b>	<b>285</b>	<b>284</b>	<b>99</b>	<b>315</b>	<b>243</b>	<b>919</b>	<b>780</b>
<b>35%</b>	<b>42%</b>	<b>52%</b>	<b>44%</b>	<b>40%</b>	<b>28%</b>	<b>45%</b>	<b>44%</b>	<b>53%</b>	<b>34%</b>	<b>24%</b>	<b>38%</b>	<b>27%</b>	<b>41%</b>	<b>37%</b>

{Q3b.} Est-ce que tu récupères des crustacés, des coquillages qui viennent des autres archipels?	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAEA - PAPAARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
A l'aéroport	7%	3%	0%	1%	1%	0%	4%	5%	2%	9%	7%	6%	9%	6%	15%	5%	10%
Au port, à l'arrivée des bateaux	16%	11%	6%	3%	6%	10%	2%	15%	8%	20%	16%	19%	23%	13%	23%	32%	7%
J'ai ramené les produits	8%	6%	10%	3%	4%	6%	9%	6%	7%	9%	10%	8%	9%	10%	11%	11%	4%
Non	78%	86%	86%	94%	91%	86%	89%	82%	86%	74%	79%	77%	72%	78%	70%	57%	83%
Non consommateur	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	3%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>
<b>Effectifs réponses</b>	<b>1612</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>61</b>	<b>138</b>	<b>41</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>89</b>	<b>1117</b>	<b>114</b>	<b>242</b>	<b>330</b>	<b>178</b>	<b>242</b>	<b>53</b>	<b>72</b>
<b>% oui</b>	<b>22%</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>6%</b>	<b>9%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>18%</b>	<b>14%</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>	<b>23%</b>	<b>28%</b>	<b>22%</b>	<b>30%</b>	<b>43%</b>	<b>17%</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
5%	5%	9%	8%	6%	7%	5%	13%	7%	6%	11%	5%
7%	14%	20%	23%	13%	22%	18%	24%	20%	12%	18%	7%
7%	8%	8%	11%	7%	12%	8%	12%	4%	8%	2%	7%
84%	80%	76%	69%	81%	71%	78%	72%	76%	80%	78%	84%
4%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	4%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>
<b>238</b>	<b>672</b>	<b>461</b>	<b>242</b>	<b>234</b>	<b>240</b>	<b>236</b>	<b>203</b>	<b>116</b>	<b>276</b>	<b>70</b>	<b>238</b>
<b>16%</b>	<b>20%</b>	<b>24%</b>	<b>31%</b>	<b>19%</b>	<b>29%</b>	<b>22%</b>	<b>28%</b>	<b>24%</b>	<b>20%</b>	<b>22%</b>	<b>16%</b>

Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
7%	9%	6%	7%	7%	10%	10%	7%	5%	5%	7%	4%	7%	6%
15%	20%	16%	17%	8%	17%	23%	21%	11%	9%	15%	13%	16%	16%
8%	7%	8%	8%	9%	12%	11%	14%	6%	3%	6%	3%	9%	7%
78%	80%	78%	77%	83%	75%	70%	68%	85%	87%	82%	84%	77%	79%
2%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	1%	2%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>
<b>1025</b>	<b>198</b>	<b>120</b>	<b>270</b>	<b>1406</b>	<b>206</b>	<b>169</b>	<b>275</b>	<b>261</b>	<b>272</b>	<b>94</b>	<b>309</b>	<b>232</b>	<b>869</b>
22%	25%	20%	22%	23%	17%	25%	30%	32%	15%	13%	18%	23%	21%

Fréquence de consommation de poissons du lagon	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAAE - PAPAARA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Assidu	47%	45%	49%	41%	53%	54%	65%	54%	58%	44%	59%	39%	47%	47%	46%	25%	55%
Régulier	26%	26%	31%	22%	22%	18%	26%	26%	22%	27%	22%	31%	24%	27%	29%	36%	17%
Occasionnel	19%	19%	18%	28%	17%	22%	6%	13%	15%	19%	17%	20%	16%	18%	19%	19%	23%
Très occasionnel	7%	9%	1%	7%	6%	3%	0%	6%	3%	8%	2%	9%	12%	7%	4%	20%	2%
Non consommateur	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%	3%	0%	3%
<b>Effectifs répondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
47%	51%	44%	40%	44%	41%	54%	46%	42%	51%	47%	47%
22%	23%	31%	29%	29%	31%	21%	28%	29%	22%	25%	22%
15%	19%	18%	23%	18%	20%	19%	17%	21%	21%	20%	15%
12%	6%	6%	7%	8%	8%	5%	7%	6%	5%	5%	12%
4%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	1%	2%	4%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
51%	47%	34%	38%	45%	57%	60%	53%	53%	43%	42%	38%	42%	47%	47%
25%	23%	32%	28%	27%	20%	21%	24%	29%	26%	26%	31%	21%	26%	26%
17%	19%	21%	22%	19%	12%	15%	16%	14%	21%	25%	20%	22%	20%	17%
5%	9%	12%	11%	7%	6%	2%	6%	4%	8%	7%	8%	12%	7%	7%
2%	2%	1%	0%	1%	4%	2%	0%	0%	1%	0%	3%	3%	1%	2%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>

Fréquence de consommation des crustacés, des coquillages ou mollusques	Global	AUSTRAL ES	MARQUIS ES	BORA-MAUPITI	HUAHINE-RAIATEA-TAHAA	TUAMOT U_1	TUAMOT U_2	TUAMOT U_3	TUAMOT U	TAHITI	MOOREA	PAAE - PAPA RA - TEVA I UTA - TAIRAPU OUEST	FAA'A PAPEETE	PUNAAUI A	PIRAE - ARUE - MAHINA	HITIAA O TE A	TAIRAPU EST
Assidu	4%	10%	9%	4%	5%	10%	15%	13%	12%	3%	4%	4%	1%	2%	4%	4%	7%
Régulier	8%	16%	16%	7%	7%	7%	15%	10%	10%	7%	9%	7%	8%	7%	5%	5%	13%
Occasionnel	14%	7%	22%	15%	14%	8%	8%	14%	9%	14%	16%	13%	13%	11%	13%	20%	22%
Très occasionnel	56%	43%	45%	57%	55%	58%	46%	44%	51%	58%	52%	61%	58%	57%	59%	61%	39%
Non consommateur	18%	23%	9%	16%	19%	17%	16%	18%	17%	19%	19%	15%	20%	23%	20%	9%	20%
<b>Effectifs ré pondants</b>	<b>1 458</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>132</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>992</b>	<b>101</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>164</b>	<b>200</b>	<b>50</b>	<b>68</b>

1 pers	2-3 pers	4-5 pers	6 pers ou plus	1 famille et des personnes seules	Plus de 1 famille avec ou sans personne seule	Couple avec 1 enfant	Couple avec 2 enfants	Couple avec 3 enfants et +	Couple sans enfant	Famille monoparentale	Personne seule
6%	3%	5%	3%	4%	3%	3%	6%	5%	2%	2%	6%
6%	8%	10%	5%	9%	8%	10%	11%	5%	7%	5%	6%
19%	13%	12%	13%	16%	13%	14%	8%	10%	13%	16%	19%
45%	59%	54%	60%	54%	58%	61%	54%	59%	61%	56%	45%
24%	16%	19%	19%	16%	18%	12%	21%	21%	18%	21%	24%
<b>222</b>	<b>621</b>	<b>400</b>	<b>216</b>	<b>217</b>	<b>213</b>	<b>214</b>	<b>165</b>	<b>106</b>	<b>257</b>	<b>63</b>	<b>222</b>

Propriétaire	Locataire, secteur privé	Locataire, OPH	Logé gratuitement	Oui, natif	Non, pas natif	500 000 F par mois ou plus	Entre 250 et moins de 500 000 F par mois	Entre 150 et moins de 250 000 F par mois	Entre 50 et moins de 150 000 F par mois	Moins de 50 000 F par mois	Ne sait pas	Ne souhaite pas répondre	Une femme	Un homme
5%	1%	4%	3%	4%	2%	3%	5%	4%	3%	14%	3%	2%	4%	5%
9%	7%	7%	7%	8%	8%	9%	10%	7%	11%	5%	5%	8%	9%	7%
15%	15%	11%	11%	14%	12%	23%	14%	12%	12%	13%	13%	11%	14%	13%
55%	55%	55%	60%	56%	54%	46%	55%	58%	53%	47%	64%	57%	55%	57%
17%	22%	23%	20%	17%	24%	19%	16%	18%	20%	20%	15%	22%	19%	18%
<b>932</b>	<b>175</b>	<b>104</b>	<b>246</b>	<b>1 273</b>	<b>185</b>	<b>146</b>	<b>242</b>	<b>238</b>	<b>250</b>	<b>90</b>	<b>274</b>	<b>218</b>	<b>789</b>	<b>669</b>

## 9.5 Questionnaire

### Introduction

L'institut Quidnovi réalise une étude auprès de la population polynésienne au sujet de vos habitudes de consommation. Le questionnaire dure 15' minutes. Vos réponses seront analysées de manière anonyme sans lien avec votre identité personnelle. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses, c'est votre avis qui nous intéresse.

Q0. Acceptez-vous de répondre à cette étude ?

- 1) Oui
- 2) Non -> **Stop questionnaire**

Conformément à la loi applicable, vous disposez de droits relatifs à vos données personnelles tels que le droit d'accès, de rectification, de suppression de vos données que vous pouvez exercer en vous adressant :

► par courriel à : [etudes@quidnovi.nc](mailto:etudes@quidnovi.nc)

Vos données seront conservées par Quidnovi pendant douze (12) mois suivant la fin de l'étude.

En cas de non-conformité, vous avez le droit d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de contrôle, la CNIL (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés).

**F0. Dans ton foyer, est-ce que l'on consomme, même de temps en temps, les produits suivants ?**

- Poissons du lagon ou pêchés sur les tombants extérieurs (Oui/Non)
- Crustacés (ex. crabes, langoustes, popinées, varo) (Oui/Non)
- Coquillages (ex. trocas, burlots) (Oui/Non)
- Non, aucun -> **STOP**

**F1. Dans ton foyer, si je te parle des poissons, crustacés et coquillages, est-ce que tu sais ce que vous achetez ou ce que vous pêchez ou ce que l'on vous donne ?**

- Oui**
- Non**

**F2. Est-ce que tu peux me passer la personne qui pourrait me répondre à ce sujet ?**

- Disponible (prendre les coordonnées s'il ne peut pas la passer, y compris ligne fixe)
- Non disponible (prendre les coordonnées) (Statut appel : pas la bonne personne dans le foyer)
- Refus -> **STOP**

**Cartouche signalétique (gestion des quotas)**

**F3. Vous êtes :**

- 1) Un Homme
- 2) Une Femme

**F4. Quel âge avez-vous ? /\_/\_/**

**Recodage des tranches d'âge**

**F5. Dans quel archipel de Polynésie habitez-vous ?**

- Les Australes
- Les Gambiers
- Les Iles du Vent
- Les Iles sous le vent
- Les Marquises
- Les Tuamotu

**F6. Et plus précisément, dans quelle commune**

**Liste selon l'archipel sélectionné**

**F7. Et plus précisément dans quel quartier ou dans quelle île ?**

**Liste selon la commune sélectionnée**

**F8. Est-ce que tu es né(e) en Polynésie française ?**

1. Oui
2. Non, j'y habite depuis plus de 10 ans
3. Non, j'y habite depuis 5 à 9 ans
4. Non, j'y habite depuis 1 à 4 ans
5. Non, j'y habite depuis moins d'un an - > **STOP**

**F9. Avez-vous de la famille qui est née en Polynésie française et qui réside dans les archipels suivants ?**

- Les Australes
- Les Gambiers
- Les Iles du Vent
- Les Iles sous le vent
- Les Marquises
- Les Tuamotu : détailler d'où vient la famille pour les Tuamotu (saisie des îles associées pour cet archipel)
- Non aucun

**F10. Combien de personnes vivent en permanence sous votre toit ? Je vous demanderai de prendre en compte toutes les personnes, y compris celles qui sont hébergées (scolaires, famille) /\_/\_/**

**F11. Plus précisément, qu'est ce qui décrit le mieux votre foyer ?**

- Personne seule (affecter automatiquement si F10=1)
- Famille monoparentale avec 1 enfant (afficher si F10=2)
- Famille monoparentale avec 2 enfants (afficher si F10=3)
- Famille monoparentale avec 3 enfants et + (afficher si F10>3)
- Couple sans enfant (Afficher si F10=2)
- Couple avec 1 enfant (Afficher si F10=3)
- Couple avec 2 enfants (Afficher si F10=4)
- Couple avec 3 enfants et + (Afficher si F10>4)
- Ensemble des personnes seules (2 et +) (Afficher si F10>=2)
- 1 famille et des personnes seules (Afficher si F10>3)
- 2 familles avec ou sans personne seule (Afficher si F10>3)
- 3 familles et + avec ou sans personne seule (Afficher si F10>5)

**F12. Et parmi ces [F10] personnes, combien ont :**

De 0 à 4 ans      / \_ / \_ /  
 De 5 à 11 ans    / \_ / \_ /  
 De 12 à 14 ans   / \_ / \_ /  
 De 15 à 17 ans   / \_ / \_ /  
 De 18 à 19 ans   / \_ / \_ /  
 20 ans et plus   / \_ / \_ /

**Vérification du total des personnes ventilées par âge par rapport au total F10**

**F13. Et ton logement, c'est**

- Une maison
- Un appartement
- Un bateau
- Autre (préciser)

**F14. Et dans ce logement, tu es**

- Propriétaire
- Locataire, secteur privé
- Locataire, OPH
- Logé gratuitement

**F15. Dans ton foyer, est-ce que vous avez une pension de famille qui accueille des touristes ?**

- Oui** - > nom de la pension
- Non**

**F15 bis ferme pericoleuse pour nourrir les personnes sur site (Oui/Non)**

## Les habitudes vis-à-vis de la pêche

**Q1. Dans ton foyer, est-ce que vous avez un bateau ou une pirogue pour aller à pêche ?**

- Oui
- Non

**Q2. Dans ton foyer, est-ce que l'on pratique les activités suivantes :**

	Régulièrement	De temps en temps	Non
La pêche sous-marine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La pêche à la senne ou dans un parc à poisson	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La pêche dans le lagon sur un bateau	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La pêche à l'extérieur, sur le tombant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La pêche sur le récif à pied	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Enquêteurs : Même s'il n'a pas de bateau, il peut y aller avec d'autres personnes

**Q3. Est-ce que tu récupères des poissons du lagon, des crustacés ou des coquillages qui viennent des autres archipels ?**

	A l'aéroport	Au port, à l'arrivée des bateaux	Non
Des poissons du lagon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Des crustacés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Des coquillages	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

## Absences

**Q4. En remontant sur un an, est-ce que vous avez été absent de votre foyer 3 jours ou plus (longs weekend, vacances). Attention, pour les archipels, on ne prend pas en compte les séjours au secteur.**

- Oui
- Non

**Q5. En tout, vous avez été absents combien de temps ? /\_/\_/ (jours, semaines, mois)**

**Ecran de saisie des différentes périodes d'absence du foyer**

## Parlons de vos acquisitions de poissons, crustacés et coquillages

Texte : je vais maintenant parler de vos achats, de votre pêche mais aussi des dons que vous avez pu recevoir

Q6. Vos dernières acquisitions, achat, pêche, ou dons remontent à quand (y compris produits récupérés à l'aéroport ou au port pour les habitants des Iles du vent ?

Filtrer le tableau selon F0

	Il y a moins de 7js, saisir le nombre de jours	Dans les 7 jours	Dans les 15 jours (2 semaines)	Dans les 30 jours (1 mois)	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Ne consomme pas
Q6.1 Des poissons du lagon	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Q6.2 Des crustacés	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Q6.3 Des coquillages	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Colonne ne consomme pas : affectée automatiquement selon F0.

Et dans combien de temps pensez-vous acheter, pêcher ou recevoir à nouveau les produits suivants :

	Dans moins de 7js, saisir le nombre de jours	Dans les 7 prochains jours	Dans les 15 prochains jours (2 semaines)	Dans les 30 jours (1 mois)	Plus de 30 jours (plus d'1 mois)	Ne consomme pas
Q6.4 Des poissons du lagon	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Q6.5 Des crustacés	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Q6.6 Des coquillages	/_/_/	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Les poissons du lagon – si ne consomme pas, masquer et passer à la catégorie suivante**

Pour les enquêteurs : A de la famille dans les archipels [**Réponse à F9**]

Vous avez acquis des poissons du lagon [**Réponse à Q6.1**].

On va discuter de toutes les quantités concernées pour votre foyer **+ texte ajouté si F15= « Oui »** [, y compris pour les volumes que tu passes pour la pension de famille que tu tiens]. On ne prend pas en compte les quantités que tu aurais données ou vendues

**Q7. Les poissons que tu as acquis venaient d'où ?**

- Pêche sous-marine
- Pêche à la senne ou parc à poisson
- Pêche en bateau dans le lagon
- Pêche à l'extérieur sur le tombant
- Pêche à pied sur le récif
- Dons de la famille ou d'amis
- Récupération à l'aéroport
- Récupération au port, en provenance des archipels
- Ramené d'un séjour dans les archipels
- Achat à un pêcheur
- Achat bord de route
- Achat auprès d'un mareyeur ou d'une poissonnerie
- Achat dans un petit magasin d'alimentation
- Achat au marché
- Achat dans une grande surface
- Autre : préciser

**Q8. Sous quelles formes est-ce que tu as acquis ses poissons ? (sous forme « Oui-Non »)**

- A l'unité, à la pièce
- TUI-ligne
- Sachet
- Sac de farine
- Glacière
- Sac plastique autre
- Touque de 20L
- Saladier
- Autre : préciser (bien détailler le contenant)

Note SR : liste pouvant être enrichie.

**BLOC Saisie poissons du lagon**

Je te rappelle que l'on va discuter de toutes les quantités concernées pour votre foyer **+ texte ajouté si F15= « Oui »** [, y compris pour les volumes que tu passes pour la pension de famille que tu tiens]. On ne prend pas en compte les quantités que tu aurais données ou vendues à d'autres personnes.

**Q9. Quelles sont les espèces de poisson qui ont été acquises ?** (Multiple, prévoir case autres, préciser)

Attente liste TOP 10

Nous allons maintenant détailler ces poissons

**Ouverture sous-questionnaire Poissons du lagon i=1 à 5 (max)**

Acquis, acheté où ?	ListBOX lieux acquisition ou achat
Il était sous quelle forme ?	ListBox conditionnement
D'où venait ce poisson ?	Liste archipels + NSP)

**Ouverture sous-questionnaire Poissons du lagon (i) (plusieurs lignes possibles, une par espèce)**

Rappel de Q9 : toutes les espèces acquises dans les [réponse à Q6.1]

Début saisi lignes correspondant

Espèce	ListBOX avec les différentes espèces)
Nombre de poissons de cette espèce	/_/_/
Si tu connais le poids total pour cette espèce	/_/_/ kg
Ou si tu connais la taille moyenne du poisson en cm	/_/_/_/ cm
Sinon	
Combien de petits (taille d'une main)	/_/_/
Combien de moyen (taille d'un demi-avant-bras)	/_/_/
Combien de grands (taille d'un avant-bras)	/_/_/
Commentaire éventuel / _____ /	

Est-ce que ces poissons sont tous consommés ?

- Oui
- Non

Si non, dans combien de temps penses-tu qu'ils seront consommés ? /\_/\_/

Unité de temps associée : jours, semaines, mois

Fin de ligne

(Si plusieurs espèces différentes, saisir plusieurs lignes)

**Fin de sous-questionnaire poissons du lagon (i)**

**Est-ce que vous avez fait d'autres acquisitions ?**

- Oui (poursuite saisie : sous-questionnaire poisson du lagon (i)+1
- Non (passer aux crustacés)

**BLOC CRUSTACÉS – Si a acquis des crustacés (Q6.2)**

Je te rappelle que l'on va discuter de toutes les quantités concernées pour votre foyer **+ texte ajouté si F15= « Oui »** [, y compris pour les volumes que tu passes pour la pension de famille que tu tiens]. On ne prend pas en compte les quantités que tu aurais données ou vendues à d'autres personnes.

**Q10. Quelles sont les espèces de crustacés qui ont été acquises ?** (Multiple, prévoir case autres, préciser)

Attente liste TOP 10

Nous allons maintenant détailler ces crustacés

**Ouverture sous-questionnaire crustacés i=1 à 5 (max)**

Acquis, acheté où ?	ListBOX lieux acquisition ou achat)
Il était sous quelle forme ?	ListBox conditionnement
D'où venait ce poisson ?	Liste archipels + NSP)

**Ouverture sous-questionnaire crustacés (i) (plusieurs lignes possibles, une par espèce)**

Rappel de Q10 : toutes les espèces acquises dans les [réponse à Q6.2]

Début ligne

Espèce	ListBOX avec les différentes espèces)
Nombre de crustacés de cette espèce	/ / /
Si tu connais le poids total pour cette espèce	/ / / kg
Ou si tu connais la taille moyenne du crustacé en cm	/ / / / cm
Sinon	
Combien de petits (taille d'une main)	/ / /
Combien de moyen (taille d'un demi-avant-bras)	/ / /
Combien de grands (taille d'un avant-bras)	/ / /
Commentaire éventuel / _____ /	

Est-ce que ces crustacés sont tous consommés ?

- Oui
- Non

Si non, dans combien de temps penses-tu qu'ils seront consommés ? / / /

Unité de temps associée : jours, semaines, mois

Fin de ligne

Si plusieurs espèces différentes, saisir plusieurs lignes

**Fin de sous-questionnaire crustacé (i)**

Est-ce que vous avez fait d'autres acquisitions ?

- Oui (poursuite saisie : sous-questionnaire crustacés (i)+1
- Non (passer aux coquillages)

**Fin de sous-questionnaire crustacés**

**BLOC COQUILLAGES Si a acquis des coquillages (Q6.3)**

Je te rappelle que l'on va discuter de toutes les quantités concernées pour votre foyer + **texte ajouté si F15= « Oui »** [, y compris pour les volumes que tu passes pour la pension de famille que tu tiens]. On ne prend pas en compte les quantités que tu aurais données ou vendues à d'autres personnes.

Q11. Quelles sont les espèces de coquillages qui ont été acquises ? (Multiple, prévoir case autres, préciser)

Attente liste TOP 10

Nous allons maintenant détailler ces coquillages

Ouverture sous-questionnaire coquillages i=1 à 5 (max)

Acquis, acheté où ?	ListBOX lieux acquisition ou achat
Il était sous quelle forme ?	ListBox conditionnement
D'où venait ce coquillage ?	Liste archipels + NSP)

Ouverture sous-questionnaire coquillages (i) (plusieurs lignes possibles, une par espèce)

Rappel de Q10 : toutes les espèces acquises dans les [**réponse à Q6.3**]

Début ligne

Espèce	ListBOX avec les différentes espèces)
Nombre de coquillages de cette espèce	/ _ / _ /
Si tu connais le poids total pour cette espèce	/ _ / _ / kg
Ou si tu connais la taille moyenne du coquillage en cm	/ _ / _ / _ / cm
Sinon	
Combien de petits (taille d'une main)	/ _ / _ /
Combien de moyen (taille d'un demi-avant-bras)	/ _ / _ /
Combien de grands (taille d'un avant-bras)	/ _ / _ /
Commentaire éventuel / _____ /	

Est-ce que ces coquillages sont tous consommés ?

- Oui
- Non

Si non, dans combien de temps penses-tu qu'ils seront consommés ? / \_ / \_ /

Unité de temps associée : jours, semaines, mois

Fin de ligne

Si plusieurs espèces différentes, saisir plusieurs lignes

Fin de sous-questionnaire coquillage (i)

Est-ce que vous avez fait d'autres acquisitions ?

- Oui (poursuite saisie : sous-questionnaire coquillage (i)+1
- Non (continuer)

Fin de sous-questionnaire coquillages

L'entretien est maintenant terminé. Il me faut une dernière précision pour pouvoir faire des extrapolations à partir des indications que tu m'as communiquées. On a parlé de main, et d'avant-bras mais cela dépend de la taille des gens

Q12. Tu mesures combien ? / \_ / \_ / \_ / \_ / cm

Q13. Et une toute dernière question. Est-ce que tu connais les revenus de ton foyer, tous revenus confondus ?

- Pas de revenus
- Moins de 50 000 F par mois
- Entre 50 et moins de 100 000 F par mois
- Entre 100 et moins de 150 000 F par mois
- Entre 150 et moins de 200 000 F par mois
- Entre 200 et moins 250 000 F par mois
- Entre 250 et moins de 300 000 F par mois
- Entre 300 et moins de 350 000 F par mois
- Entre 350 et moins de 450 000 F par mois
- Entre 400 et moins de 500 000 F par mois
- Entre 500 et moins de 600 000 F par mois
- Entre 600 et moins de 700 000 F par mois
- Entre 700 et moins de 800 000 F par mois
- 800 000 F par mois ou plus
- Ne souhaite pas répondre

Je te remercie pour tes réponses et je te souhaite une bonne journée

FIN INTERVIEW

Note technique : pour le calcul du poids des poissons

Poids =  $a \times \text{longueur}^b$ . SOPRONER et DEXEN ont fourni une table avec les coefficients a et b pour chaque espèce

Nous disposons également de la taille max et la taille moyenne de l'espèce. On peut donc le faire afficher dans les sous-questionnaire (pour contrôler le déclaratif)

La taille des personnes va permettre de faire les extrapolations par rapport aux notions de taille de la main et des bras.

### **ListBox conditionnement poissons du lagon**

A la pièce  
Au TUI-ligne  
Petite glacière  
Glacière moyenne  
Grande glacière  
Grand sac plastique  
Sac plastique moyen  
Sac Carrefour  
Sac farine  
Cantine  
Tonneau bleu  
Boston (caissette)  
Autre (préciser)

### **ListBox conditionnement Crustacés**

Bouteille 1,5L  
Plastique Carrefour  
Plastique grand  
Plastique moyen  
Plastique petit  
Grande glacière  
Glacière moyenne  
Petite glacière  
Pot 500ml  
Pot 1L  
Pot 2L  
Pot 5L  
Sceau 5L  
Bocal 1L  
Bocal 2L  
Grand saladier  
Saladier moyen  
Petit saladier  
Sac Farine  
Petit pot  
Petit sachet  
Petit sachet (type mape)

Sac Carrefour  
Barquette  
Bol  
Autres : préciser

### **ListBox conditionnement Coquillages**

Marmite  
Sachet  
Saladier  
Sachet  
Autre :  
préciser

### **ListBox modes d'acquisition**

- Pêche sous-marine
- Pêche à la senne ou parc à poisson
- Pêche en bateau dans le lagon
- Pêche à l'extérieur sur le tombant
- Pêche à pied sur le récif
- Dons de la famille ou d'amis
- Récupération à l'aéroport
- Récupération au port, en provenance des archipels
- Ramené d'un séjour dans les archipels
- Achat à un pêcheur
- Achat bord de route
- Achat auprès d'un mareyeur ou d'une poissonnerie
- Achat bord de route
- Achat dans un petit magasin d'alimentation
- Achat au marché
- Achat dans une grande surface
- Autre : préciser